



**GOBERNACIÓN
VALLE DEL CAUCA**

*Valle del Cauca
Bien Hecho!*

Caracterización Socioeconómica de la Subregión Norte del Valle del Cauca:

Análisis Estadístico del Sisbén III, a Junio de 2014



**Departamento Administrativo de Planeación
Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional
Boletines Socioeconómicos Subregión Norte
ISSN: 2346-0962. Año 2014, No. 8**



**DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL
CAUCA**

Departamento Administrativo de Planeación



Caracterización Socioeconómica de la Subregión Norte del Valle del Cauca: Análisis Estadístico del Sisbén III, a Junio de 2014.

UBEIMAR DELGADO BLANDÓN
Gobernador

JUAN GUILLERMO VALENCIA DE LA TORRE
Director Planeación Departamental

Equipo de Trabajo Sisbén:

JOSÉ SANTIAGO ARROYO MINA
Subdirector Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

MARÍA DEL PILAR SANCLEMENTE VIDAL
Coordinadora Departamental del Sisbén

LUIS FELIPE PINZÓN GUTIÉRREZ
Contratista

BEATRIZ STEFANNY TENORIO ÁLVAREZ
Contratista

DANY ALEXIS GÓMEZ JARAMILLO
Contratista

Santiago de Cali, Noviembre de 2014

Boletines Socioeconómicos Subregión Norte

Gobernador del Valle del Cauca
Ubeimar Delgado Blandón

Director del Departamento Administrativo de Planeación
Juan Guillermo Valencia de La Torre

Editor
José Santiago Arroyo Mina, Ph.D.
Subdirector de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional

Comité Editorial
María del Pilar Sanclemente Vidal
Carlos Humberto Ruiz Jaime, Ms.

Asistente Editorial
Luis Felipe Pinzón Gutiérrez

Público objetivo
Boletines Socioeconómicos Subregión Norte, está dirigida principalmente a investigadores de distintos sectores, profesores, profesionales, estudiantes de distintos niveles y comunidad vallecaucana en general.

Periodicidad
Semestral

Para mayor información dirigirse a:
Gobernación del Valle del Cauca
Departamento Administrativo de Planeación Departamental
Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional:
Tel. 6200000 Ext. 1245
Correo Electrónico: PublicacionesSESE@outlook.com

El contenido de los estudios es de exclusiva responsabilidad de los autores. En tal sentido, lo aquí registrado no compromete al Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca, ni a sus Directivos. Las imágenes presentadas en este documento provienen exclusivamente del archivo fotográfico de la Gobernación del Valle del Cauca o de fuentes secundarias web cuyas imágenes son de libre uso. Los textos pueden reproducirse total o parcialmente, citando la fuente.

ISSN: 2346-0962.

ÍNDICE

1. Presentación	6
2. El Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales, SISBEN III	7
2.1 ¿Qué es el SISBEN III? Y ¿Cuál es su metodología?.....	9
3. Recolección de información y procesamiento de la información	11
4. Aspectos Demográficos	12
4.1 Población, por municipio.....	12
4.2 Población, por rangos de puntaje.....	13
4.3 Población según zona, por rangos de puntaje.....	14
4.4 Población según género, por rangos de puntaje.....	15
4.5 Población según género, por grupos de edad.....	16
4.6 Población según género e índice de masculinidad, por grupos de edad.....	17
4.7 Población, índice de dependencia e índice de envejecimiento, según género.....	18
4.8 Población según cuartiles y rangos de puntaje, por grupos de edad.....	19
4.9 Población según tipo de documento de identidad, por puntaje.....	20
4.10 Población de 12 años y más por estado civil, según rango de puntaje.....	21
4.11 Población adulta mayor según género, por rango de puntaje.....	21
Mapa Puntaje Promedio Sisbén en el Valle del Cauca	22
5. Salud	23
5.1 Población afiliada a algún régimen de salud, por rango de puntaje y zona.....	24
5.2 Población femenina en edad reproductiva en condición de embarazo o que ha tenido hijos, según rangos de puntaje Sisbén y grupo de edad.....	25
5.3 Mujeres en edad reproductiva en condición de embarazo o que han tenido hijos, según estado civil, por grupos de edad.....	26
5.4 Mujeres en edad reproductiva en condición de embarazo o que han tenido hijos, según afiliación a salud.....	27
5.5 Población discapacitada según género, por grupos de edad.....	28
5.6 Población discapacitada por género, según tipo de discapacidad.....	29
5.7 Población adulta mayor por género, según tipo de afiliación a salud.....	30
5.8 Población adulta mayor discapacitada por género, según tipo de discapacidad.....	31
Mapa del Afiliación a Salud de la Población Sisbenizada en el Valle del Cauca	32
6. Educación	33
6.1 Asistencia a centro educativo según rango de puntaje, por grupo de edad.....	34
6.2 Población entre 2 y 34 años que asisten a un centro educativo, según género, por grupo de edad.....	35
Mapa del Nivel Educativo de la Población Sisbenizada en el Valle del Cauca	36
6.4 Tasa de escolaridad.....	37
6.5 Población de 5 años y más según rango de puntaje, por nivel educativo y asistencia escolar....	39
6.6 Población de 2 años y más que asiste, según rango de puntaje Sisbén, por tipo de establecimiento.....	40
6.7 Población entre 6 y 34 años, según nivel educativo, por grupos de edad.....	41
7. Actividad Económica	42
7.1 Población de 12 años y más, según actividad económica, por rango de puntaje Sisbén y zona...	42

7.2 Población de 12 años y más, según actividad económica, por rango de edad.....	44
7.3 Principales indicadores de actividad económica, por municipios.....	45
Mapa de la Tasa de Desempleo en el Valle del Cauca, a partir del Sisbén.....	46
7.4 Población de 12 años y más según ingresos mensuales, por rango de puntaje Sisbén y zona.....	47
Mapa de la Tasa de Desempleo Juvenil en el Valle del Cauca, a partir del Sisbén.....	48
7.5 Población de 12 años y más según ingresos mensuales, por grupos de edad.....	49
7.6 Población desempleada de 12 años y más, según género, por número de semanas buscando trabajo.....	50
8. Vivienda.....	51
8.1 Viviendas según tipo, por zona.....	51
8.2 Material predominante en paredes de la vivienda, según número de habitantes.....	52
8.3 Material predominante en pisos de la vivienda, según número de habitantes.....	53
8.4 Obtención principal del agua para consumo, según número de habitantes.....	54
8.5 Eliminación principal de la basura, según número de habitantes.....	54
8.6 Número de cuartos de la vivienda, según número de habitantes.....	55
8.7 Número de hogares en la vivienda, según número de habitantes.....	55
8.8 Estrato socioeconómico de la vivienda, según número de habitantes.....	56
9. Hogares.....	57
9.1 Cuartos para dormir en el hogar, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.....	57
9.2 Personas en el hogar, según número de cuartos para dormir.....	58
9.3 Servicio sanitario de los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén....	59
9.4 Ubicación y uso del servicio sanitario, según número de habitantes.....	60
9.5 Personas en el hogar, por número de sanitarios, según número de cuartos para dormir.....	60
9.6 Ubicación y uso de la cocina o sitio para preparar los alimentos del hogar, según número de habitantes.....	61
9.7 Combustible para cocinar en los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.....	62
9.8 Tipo de alumbrado en los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén...	63
10. Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).....	65
10.1 Población según tipo de carencia, por municipio.....	66
Mapa NBI en el Valle del Cauca, a partir del Sisbén.....	67
10.2 Población con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en la encuesta del Sisbén, por municipio.....	68
10.1 NBI en la Cabecera Municipal.....	68
10.3 Personas por tipo de carencia en la cabecera municipal.....	69
10.4 Personas por número de carencia en la cabecera municipal.....	70
10.2 NBI en el Área Rural.....	71
10.5 Personas por tipo de carencia en el área rural.....	71
10.6 Personas por número de carencia en el área rural.....	72
Referencias.....	74

1. PRESENTACIÓN

Los indicadores que se utilizaron para conocer las condiciones socioeconómicas del Departamento, permiten hacer un seguimiento adecuado sobre las condiciones de calidad de vida de los vallecaucanos. Por ello, a partir del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales, SISBÉN III del Departamento Administrativo de Planeación Nacional (DNP), acorte Junio de 2014, se presenta esta cartilla de caracterización socioeconómica de la Subregión Norte del Valle del Cauca, información procesada por el equipo de medición de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional.

En tal sentido, considerando que una de las funciones del Departamento Administrativo de Planeación de la Gobernación del Valle del Cauca, a través de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, es realizar la medición y los estudios sectoriales de los determinantes del comportamiento socioeconómico regional, con el fin de orientar el proceso de planificación económica del Valle del Cauca, se presenta este estudio sobre el análisis estadístico del SISBÉN III para el Departamento, con el fin de entregar un análisis de las principales condiciones de vida, de tal manera que se pueda orientar el diseño de la política pública de los municipios que conforman la subregión.

De esta forma, el presente informe tiene como objetivo analizar las condiciones socioeconómicas de la población encuestada por el SISBÉN de la Subregión Norte del Valle del Cauca, con el fin de visibilizar las condiciones de vida en la Subregión basadas en la encuesta SISBÉN III. Aquí, se analizara entonces, aspectos demográficos, como lo son: la población total encuesta, la población según su zona – urbano y rural –, población según género y edad, puntaje de SISBÉN III de la población; salud, educación, actividad económica de la población, condiciones de las viviendas, hogares, jefatura de hogar y necesidades básicas insatisfechas NBI.

Este documento está organizado en diez secciones. Después de esta introducción, sigue la segunda sección donde se expone qué es el SISBÉN, así como para qué sirve éste. En la tercera sección, brevemente se presenta la metodología. Finalmente, a partir de la cuarta sección, se presentan siete apartados donde se hace el análisis estadístico de las condiciones socioeconómicas de la Subregión Norte.

2. EL SISTEMA DE IDENTIFICACIÓN DE POTENCIALES BENEFICIARIOS DE PROGRAMAS SOCIALES, SISBEN III.

El Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales –SISBÉN- es introducido en el año 1994, como un instrumento de focalización, para las personas que necesitaban ayuda para tener una vida digna por medio de políticas y programas sociales dados desde el Estado Colombiano, principalmente a las personas pobres y más vulnerables del país. Esta focalización de programas sociales se da por la Ley 60 de 1993 en el Artículo 30, siendo la primera en introducir la focalización para la asignación de subsidios para las comunidades vulnerables, excluidas y pobres.

Es por ello que para el año 1994 se formula el CONPES Social 022 de 1994, aquí este ordena focalizar el gasto social y sus instrumentos para hacerlo, estableció que los municipios y distritos deberán focalizar la totalidad de los recursos destinados a la educación, salud, vivienda y agua potable, en las áreas geográficas con concentración de población pobre y vulnerable¹; a su vez dando como herramienta la “Focalización geografía e individual”, donde la primera focalización se tendrá que realizar para programas de infraestructura y dotación, servicios públicos domiciliarios y saneamiento ambiental; mientras que la segunda, se tendrá que realizar para programas que entreguen subsidios como salud y educación.

Como instrumento de focalización individual el SISBÉN, está conformado por: el Índice SISBÉN, la ficha de clasificación socioeconómica y el software para la estimación de los puntajes². Éste es un indicador cardinal que asigna valores entre cero y cien según las condiciones de vida del hogar.

Cabe entonces mencionar que a partir de 1995 se inicia en algunos municipios de Colombia con el SISBEN I. Es necesario en medio de la implantación de la focalización a través del CONPES Social 040 de 1997 definió claramente el SISBÉN, éste es el instrumento de focalización individual “debería usarse en general para todos los programas de gasto social que impliquen subsidio a la demanda” como la Ficha de Clasificación Socioeconómica de Hogares, Familias o Individuos (SISBÉN).³

El índice del SISBÉN I está conformado por tres grupos: bienes durables, ingreso corriente y dotación de capital, cada uno de los cuales se asocia a un índice de utilidad, considerando factible derivar una combinación lineal de las representaciones del conjunto de variables (educación y seguridad social, características demográficas y de ingreso, calidad y equipamiento de la vivienda

¹ Departamento Nacional de Planeación – DNP, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD, Misión Social, 2003. ¿Quién se beneficia del SISBEN"? Evaluación integral.

² Concejo Nacional de Política Económica y Social, 1997. Focalización del Gasto Social, CONPES Social 040.

³ Departamento Nacional de Planeación – DNP, (2008) Resumen Ejecutivo Sisbén III.

y servicios domiciliarios) para obtener un índice del bienestar económico de los hogares; la interpretación del índice es por tanto, de tipo bienestar⁴.

En el año 2001 se realiza por el Departamento Nacional de Planeación-DNP, realizar la evaluación de impacto del proceso de aplicación del SISBÉN, generando así la necesidad de mejorar el sistema de focalización por medio del CONPES Social 055 de 2001, llegando a proporcionar la segunda versión de éste, denominada SISBÉN II, convirtiéndose en una obligación para los municipios la focalización y actualización periódica de cada tres años de la base de información personal. En 2007, la Ley 1176 designa al DNP la responsabilidad de definir las condiciones de ingreso, suspensión y exclusión de las personas de las bases de datos SISBÉN, realizar cruces de información (depuración y actualización) y consolidar la información a nivel nacional. Como también, diseñar las metodologías y definir los lineamientos para la implementación y operación del instrumento de focalización, y coordinar y supervisar la implementación, el mantenimiento.

El Índice del SISBÉN II se interpretó como una medida de estándar de vida, según la evaluación que se le realizó al SISBÉN I, recomendó la exclusión de variables debido a la facilidad de manipulación, baja capacidad discriminatoria, rápida desactualización y falta de estabilidad. Por ello, se modificaron o eliminaron variables como el ingreso per cápita, equipamiento del hogar, proporción de ocupados en la familia y abastecimiento de agua. Debido a su baja capacidad discriminatoria se modificó el material de las paredes y el predominante en los techos. Por su rápida desactualización se procedió a cambiar tanto la escolaridad del mayor perceptor de ingresos como su condición de seguridad social. Entre las variables que se modificaron por falta de estabilidad se encuentran la recolección de basuras y la escolaridad promedio de las personas de 12 años o más.⁵

Pero es importante entonces, conocer aún más sobre el SISBEN III, por ello se responderán a continuación dos preguntas que permitirán esclarecer varios imaginarios que tiene la sociedad Vallecaucana sobre este sistema, puesto que en muchos de los casos las personas tienden a no saber sobre el sistema y para qué sirve en realidad, ya que es de muchos, creer que éste, solo es estar como beneficiario del sistema de salud subsidiado por el Estado Colombiano.

Considerando todo lo anterior, en general, el SISBÉN III conserva muchos aspectos relacionados con los módulos de la encuesta, pero se diferencia del SISBÉN I y II en el cambio de metodología en la formulación del Índice del SISBÉN, ya que éste recoge un índice de estándar de vida, en tres dimensiones concretas: Salud, Educación y Vivienda. Así mismo, el SISBÉN III incluye variables sobre vulnerabilidad individual y contextual, visibilizando aspectos de la calidad de vida de forma multidimensional.

⁴ Ibíd

⁵ Ibíd

2.1 ¿QUÉ ES EL SISBÉN III? Y ¿CUÁL ES SU METODOLOGÍA?

El objetivo del SISBÉN será entonces establecer un mecanismo técnico, objetivo, equitativo y uniforme de identificación de posibles beneficiarios del gasto social para ser usado por las entidades territoriales y ejecutores de política social del orden nacional, a su vez, facilitar la identificación de los potenciales beneficiarios para programas sociales de manera rápida, objetiva, uniforme y equitativa.

También, permitir la elaboración de diagnósticos socioeconómicos precisos de la población pobre para apoyar los planes de desarrollo municipal y distrital, y el diseño y elaboración de programas concretos, orientados a los sectores de menores recursos o población vulnerable.

Contribuir al fortalecimiento institucional del municipio y distrito, mediante la puesta en marcha de un sistema moderno de información social confiable. Apoyar la coordinación interinstitucional municipal y distrital para mejorar el impacto del gasto social, eliminar duplicidades y facilitar el control tanto municipal y distrital, como de la sociedad y entidades ejecutoras de programas sociales que asignan subsidios a través del SISBÉN y facilitar la evaluación de las metas de focalización de los departamentos, distritos y municipios y lucha contra la pobreza en el territorio colombiano.

Como se enuncia en el documento ejecutivo del SISBÉN III, existen demostraciones normativas, de política social y técnicos, que motivaron la revisión metodológica del SISBÉN II, así con el CONPES Social 100 de 2006 y el artículo 24 de la Ley 1176 de 2007, sustentan la necesidad de considerar en los instrumentos de focalización, elementos asociados a la vulnerabilidad y el uso adecuado de los mismos. En los aspectos técnicos está las deficiencias en las variable, sea por desgaste en la capacidad discriminante o porque existe evidencia de manipulación, y de otro por la concentración del puntaje en pocas variables.

Esta tercera versión del SISBÉN III, busca aclarar un marco conceptual, donde se focalice en realidad a las personas más pobres, por ello, el diseño del índice SISBÉN III “se inició consolidando un marco conceptual coherente con la finalidad del instrumento, y ésta es, suministrar información sobre las condiciones de vida de la población y ordenarlas de acuerdo a este parámetro”. Requiere de un mecanismo que permita hacer comparaciones interpersonales, siendo el enfoque de las capacidades según Sen (2001), responde el SISBÉN III a una visión multidimensional de pobreza, el cual fue utilizado en procesos internacionales y nacionales similares al del SISBÉN, como en Chile y Brasil, por ejemplo, la conformación de indicadores multidimensionales del Índice de Calidad de Vida, las versiones I y II del índice SISBÉN (donde se tenían antecedentes de capacidades y funcionamientos), las Necesidades Básicas Insatisfechas, el Índice de Desarrollo Humano, el IDF de Brasil y la información incluida en la Ficha de Protección Social de Chile.

El proceso de encuesta y la identificación de potenciales beneficiarios de programas sociales se realizan a través de una encuesta socioeconómica. Dicha encuesta está compuesta por la observación directa con la entrevista personal de un funcionario o encuestador del SISBÉN de cada municipio, dada por el DNP, la cual tiene 90 preguntas o variables que de acuerdo con una metodología específica dan origen a una nueva variable denominada “puntaje”, la cual toma valores entre cero a cien (ésta es una de las variaciones o modificaciones al SISBÉN II, donde la puntuación era del 1 al 3), se los asigna a cada una de las personas que fueron encuestadas para la actualización del SISBÉN III.

El documento técnico de la metodología del SISBÉN III, define la estructura de éste como un índice de estándar de vida, en tres dimensiones: Salud, Educación y Vivienda. Así mismo, se incluyeron variables sobre vulnerabilidad individual y contextual. El conjunto de variables seleccionadas se presenta a continuación:

COMPONENTES ÍNDICE SISBÉN III			
SALUD	EDUCACIÓN	VIVIENDA	VULNERABILIDAD
<ul style="list-style-type: none"> • Discapacidad permanente. • Adolescente con hijo. 	<ul style="list-style-type: none"> • % adultos con analfabetismo funcional. • % inasistencia escolar. • Atraso escolar. • % niños trabajando. • % adultos con secundaria incompleta o menos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de unidad de vivienda. • Fuente de agua para consumo. • Tipo de conexión del sanitario. • Material de los pisos. • Material de las paredes. • Eliminación de basuras. • Tipo de combustible para cocinar. • Hacinamiento. 	<p><u>Individual:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Número de personas en el hogar. • Tipo de jefatura. • Tasa de dependencia demográfica. • Tenencia de activos. <p><u>Contextual:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • % Tasa de mortalidad infantil (municipal). • % Tasa de homicidios (municipal) • % Tasa de cobertura neta por nivel educativo (municipal) • % Uso de servicios de salud general dada una necesidad (municipal).

Fuente: Tomado de DNP (2008a).

“El SISBÉN III ha sido diseñado para identificar potenciales beneficiarios de diferentes programas sociales y por tanto, debe proveer información sobre las condiciones de los hogares no sólo a nivel de cada dimensión, sino también a nivel agregado. Su estimación implica seleccionar un método estadístico que permita: i) definir las ponderaciones para los indicadores al interior de

cada dimensión, ii) definir las ponderaciones para cada una de las dimensiones y iii) agregar las dimensiones para generar un indicador a nivel del hogar (agregación interpersonal⁶)”.

3. RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

El análisis socioeconómico que se realiza en el presente documento, para las cuatro Subregiones del Departamento del Valle del Cauca, parte de la base de datos generada por el Sistema de identificación de potenciales beneficiarios de política social SISBÉN III, con cálculos de la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a corte Junio de 2014, certificada por el DNP.

Acogiendo la sugerencia de la Subdirección de Desarrollo Regional – Departamento Administrativo de Planeación Departamental, basada en dos estudios técnico-académicos realizados por la Gobernación del Valle del Cauca en convenio con la Universidad San Buenaventura y la Universidad del Valle, titulados “Modelo físico de ordenamiento territorial del Valle del Cauca a partir de su Sistema de Ciudades” y “Lineamientos territoriales para la Integración Regional y Subregional del Valle del Cauca”, que se llevaron a cabo en los períodos 2004-2005 y 2010 respectivamente; para el análisis estadístico del SISBÉN III, que se presenta en este documento para la Subregión Norte, ha sido agrupada la información de los siguientes 15 municipios: El Águila, Ansermanuevo, Alcalá, Ulloa, El Cairo, Argelia, Toro, Obando, La Victoria, La Unión, El Dovio, Versalles, Cartago, Zarzal y Roldanillo.⁷

Finalmente, es importante señalar que todos los cálculos obtenidos de la base de datos del SISBÉN, fueron procesados en su totalidad, haciendo uso del software estadístico Stata 12, paquete estadístico que facilita el análisis de datos, la gestión de datos y la elaboración de gráficos. Sin embargo, paquetes como SPSS Statistics y Microsoft Office Excel, de igual forma, sirven para procesar este tipo de bases de datos estadísticos.

⁶ *Ibíd.*

⁷ Es importante señalar que la Subdirección de Desarrollo Regional, Departamento Administrativo de Planeación, a partir de 20 de Noviembre del 2014, informó a la Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional sobre cambios en la distribución de los municipios de cada Subregión. En tal sentido, se advierte que el municipio de Bolívar seguirá siendo considerado dentro de la Subregión Norte.

4. ASPECTOS DEMOGRÁFICOS

La Subregión Norte del Valle del Cauca cuenta con una población de 324.182 habitantes, encuestados por el Sisbén. Del total de la población sisbenizada⁸, la mayoría se concentra en el municipio de Cartago con 106.178 habitantes sisbenizados (equivalente al 32.75% del total subregional). Por el contrario, el municipio con menor presencia dentro de población sisbenizada es Ulloa, reportando solamente 4.703 habitantes sisbenizados (1.45% del total subregional).

Cuadro 4.1. Población, por municipio.

Municipio	Población	%
Alcalá	12.819	3.95
Ansermanuevo	18.293	5.64
Argelia	5.913	1.82
Cartago	106.178	32.75
El Águila	8.964	2.77
El Cairo	7.736	2.39
El Dovio	9.496	2.93
La Unión	31.132	9.6
La Victoria	12.513	3.86
Obando	12.245	3.78
Roldanillo	32.42	10
Toro	15.382	4.74
Ulloa	4.703	1.45
Versalles	8.304	2.56
Zarzal	38.084	11.75
Total	324.182	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

En cuanto a los rangos de puntaje, se encuentra que la mayoría de la población sisbenizada de la Subregión Norte del Valle del Cauca, se concentra en los rangos [21-30] y [31-40]. Es importante destacar que los municipios con mayor número de habitantes con el puntaje [0-10], el más bajo, son Roldanillo y Cartago. De igual manera, los municipios con mayor número de habitantes con el puntaje [81-90], el más alto para esta Subregión, también son Roldanillo y Cartago, además de Zarzal.

⁸ Hace referencia a las personas que se encuentran encuestadas por el Sisbén, independientemente de que estas sean o no beneficiarias de algún programa social.

Cuadro 4.2. Población, por rangos de puntaje.

Municipio	Puntaje Sisbén (Rangos)										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
Alcalá	219	1.651	2.491	3.127	2.605	1.071	206	18	0	0	11.388
Ansermanuevo	606	3.440	5.088	3.630	2.371	891	403	77	0	0	16.506
Argelia	149	933	1.526	1.432	846	327	78	6	0	0	5.297
Cartago	1.497	12.572	28.212	18.171	12.874	10.060	8.664	3.911	104	0	96.065
El Águila	752	1.806	2.393	1.851	911	307	101	4	0	0	8.125
El Cairo	194	1.249	1.863	2.156	941	469	81	0	0	0	6.953
El Dovio	513	1.271	1.867	1.881	1.664	1.07	349	2	0	0	8.617
La Unión	466	2.809	5.506	5.799	5.242	4.131	2.942	1.076	5	0	27.976
La Victoria	207	894	2.208	2.406	2.143	1.620	1.288	520	28	0	11.314
Obando	328	1.560	2.634	2.042	2.129	1.489	761	171	0	0	11.114
Roldanillo	2.201	7.213	8.072	3.401	2.458	1.720	1.956	1.667	503	0	29.191
Toro	942	3.688	4.942	2.579	982	529	173	9	0	0	13.844
Ulloa	90	556	1.293	1.071	660	426	142	22	0	0	4.260
Versalles	229	1.349	2.074	1.514	1.346	625	303	43	0	0	7.483
Zarzal	874	5.172	12.402	9.107	3.242	1.433	1.257	817	105	0	34.409
Total	9.267	46.163	82.571	60.167	40.414	26.168	18.704	8.343	745	0	292.542

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

En cuanto a la zona, en el *cuadro 4.3* se observa que la cabecera concentra mayor población sisbenizada, seguida por el centro poblado y el área rural dispersa. En términos generales, se encuentra que las tres zonas tienen una similar proporción de la población principalmente ubicadas en los rangos de puntaje Sisbén [21-30] y [31-40].

Cuadro 4.3. Población según zona, por rangos de puntaje.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Cabecera	%	Centro poblado	%	Rural disperso	%	Total	%
[0-10]	4.487	2.04	2.885	7.25	1.895	5.74	9.267	3.17
[11-20]	29.611	13.48	8.952	22.48	7.600	23.01	46.163	15.78
[21-30]	59.644	27.15	12.387	31.11	10.540	31.92	82.571	28.23
[31-40]	43.345	19.73	8.360	20.99	8.462	25.62	60.167	20.57
[41-50]	32.864	14.96	4.128	10.37	3.422	10.36	40.414	13.81
[51-60]	23.160	10.54	2.071	5.20	937	2.84	26.168	8.95
[61-70]	17.705	8.06	837	2.10	162	0.49	18.704	6.39
[71-80]	8.150	3.71	188	0.47	5	0.02	8.343	2.85
[81-90]	733	0.33	12	0.03	0	0.00	745	0.25
Total	219.699	100	39.820	100	33.023	100	292.542	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 4.4* permite ver que la Subregión Norte cuenta con un mayor número de mujeres en todos los rangos de puntaje Sisbén, excepto en el rango [81-90]. Los rangos de puntaje con mayor proporción de hombres y mujeres son [21-30] y [31-40]. Análogamente, es importante resaltar que una vez comienzan a aumentar los rangos después de [51-60], empieza a reducirse la proporción de población tanto masculina como femenina con esos puntajes.

Cuadro 4.4. Población según género⁹, por rangos de puntaje.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
[0-10]	4.324	3.06	4.943	3.27	9.267	3.17
[11-20]	22.158	15.68	24.005	15.87	46.163	15.78
[21-30]	39.440	27.91	43.131	28.52	82.571	28.23
[31-40]	29.637	20.97	30.530	20.19	60.167	20.57
[41-50]	19.494	13.80	20.920	13.83	40.414	13.81
[51-60]	12.537	8.87	13.631	9.01	26.168	8.95
[61-70]	9.142	6.47	9.562	6.32	18.704	6.39
[71-80]	4.171	2.95	4.172	2.76	8.343	2.85
[81-90]	401	0.28	344	0.23	745	0.25
Total	141.304	100	151.238	100	292.542	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

De acuerdo con el *cuadro 4.5* y la pirámide poblacional del *gráfico 4.1*, se observa que una proporción importante de la población de la Subregión Norte del Valle del Cauca se encuentra en las edades comprendidas entre los 5 y 24 años (el 45.7% de la población encuestada). El grupo etario con mayor proporción de población total es 0 a 4 años con 10.08% de la población. Al igual, este grupo representa el de mayor proporción para hombres y mujeres.

De otro lado, es importante señalar que la Subregión Norte del Valle del Cauca presenta una pirámide poblacional de tipo *progresiva*, ya que presenta una base muy ancha y una cima muy angosta¹⁰. Este modelo es típico de poblaciones en las que tanto la natalidad como la mortalidad son altas y la población crece a un ritmo rápido.

⁹ Para este estudio, el género solamente comprende la condición de ser hombre o mujer.

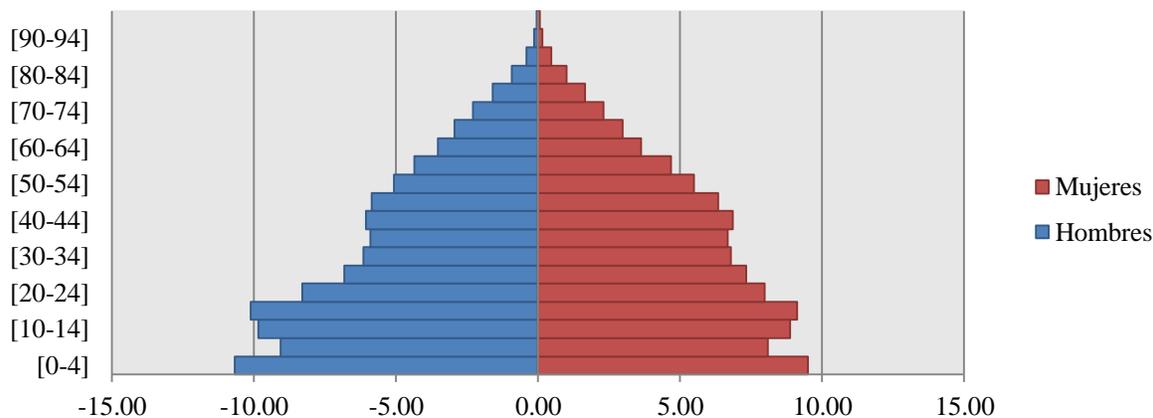
¹⁰ Una pirámide poblacional con una base muy ancha implica una gran proporción de población muy joven. Análogamente, una cima muy angosta de la pirámide, es señal de una población adulta mayor muy reducida.

Cuadro 4.5. Población según género, por grupos de edad.

Grupo de edad	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
[0-4]	16.756	10.68	15.906	9.51	32.662	10.08
[5-9]	14.208	9.05	13.538	8.09	27.746	8.56
[10-14]	15.462	9.85	14.831	8.87	30.293	9.34
[15-19]	15.855	10.10	15.250	9.12	31.105	9.59
[20-24]	13.008	8.29	13.361	7.99	26.369	8.13
[25-29]	10.689	6.81	12.241	7.32	22.930	7.07
[30-34]	9.645	6.15	11.373	6.80	21.018	6.48
[35-39]	9.238	5.89	11.173	6.68	20.411	6.30
[40-44]	9.506	6.06	11.458	6.85	20.964	6.47
[45-49]	9.173	5.85	10.626	6.35	19.799	6.11
[50-54]	7.967	5.08	9.194	5.50	17.161	5.29
[55-59]	6.820	4.35	7.820	4.68	14.640	4.52
[60-64]	5.517	3.52	6.068	3.63	11.585	3.57
[65-69]	4.595	2.93	4.991	2.98	9.586	2.96
[70-74]	3.579	2.28	3.863	2.31	7.442	2.30
[75-79]	2.510	1.60	2.769	1.66	5.279	1.63
[80-84]	1.435	0.91	1.693	1.01	3.128	0.96
[85-89]	645	0.41	775	0.46	1.420	0.44
[90-94]	225	0.14	242	0.14	467	0.14
[95 y más]	79	0.05	98	0.06	177	0.05
Total	156.912	100	167.270	100	324.182	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 4.1: Pirámide poblacional



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Al clasificar la población total en tres grupos etarios: menores de 15 años, entre 15 y 64 años y mayores a 65 años, se obtuvo que el 27.98% de la población pertenece al primer grupo, el 63.54% al segundo y 8.48% al tercero. Del grupo conformado por la población menor de 15 años, el número de hombres es mayor que el de mujeres; pero en los otros dos grupos (15 a 64 años y 65 años y más) la situación es inversa, es decir, hay mayor porcentaje de mujeres que de hombres.

Entre los indicadores demográficos más importantes está el índice de masculinidad, el cual consiste en la razón de hombres entre mujeres. Se considera como el principal indicador, para analizar la distribución por género en la población. El *cuadro 4.6*, para los grupos de edad considerados, indica que por cada 100 mujeres hay 105 hombres menores de 15 años, 90 hombres entre 15 y 64 años y 90 hombres con una edad mayor o igual a 65 años.

Cuadro 4.6. Población según género e índice de masculinidad, por grupos de edad.

Grupo de edad	Hombres		Mujeres		Total		Índice de masculinidad
	Número	%	Número	%	Número	%	
Menor de 15	46.426	29.59	44.275	26.47	90.701	27.98	104.86
15 - 64	97.418	62.08	108.564	64.90	205.982	63.54	89.73
65 y Más	13.068	8.33	14.431	8.63	27.499	8.48	90.56
Total	156.912	100	167.270	100	324.182	100	93.81

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Al calcular los indicadores de dependencia para la Subregión Norte del Valle del Cauca se halla que por cada 100 personas en edad productiva (15 a 64 años), hay 57 personas económicamente dependientes. Específicamente, en el caso de los hombres y las mujeres, por cada 100 personas en edad productiva, hay 61 y 54 personas económicamente dependientes respectivamente.

De igual forma, por cada 100 personas en edad productiva en la Subregión Norte del Valle del Cauca, hay 44 jóvenes menores de 15 años económicamente dependientes. Particularmente, para el caso de los hombres y las mujeres, corresponde a 48 y 41 jóvenes respectivamente.

En cuanto a la dependencia Senil¹¹ en la Subregión Norte del Valle del Cauca, se tiene que por cada por cada 100 personas en edad productiva (sean hombres o mujeres), hay 13 personas con una edad mayor o igual a 65 años económicamente dependientes.

Respecto al índice de envejecimiento, para la Subregión Norte del Valle del Cauca, por cada 100 personas jóvenes, hay 30 personas con una edad mayor o igual a 65 años. En el caso de cada 100 hombres y mujeres jóvenes, se observa que hay 28 y 32 personas adultas mayores, respectivamente.

Cuadro 4.7. Población, índice de dependencia e índice de envejecimiento, según género.

Dependencia	Hombres	Mujeres	Total
General	61.07	54.08	57.38
Juvenil	47.66	40.78	44.03
Senil	13.41	13.29	13.29
Envejecimiento	28.15	32.59	30.32

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El cálculo de los cuartiles consiste en dividir la población en partes iguales, donde, el primer cuartil indica el 25% de la población, el segundo cuartil el 50% de la población y el tercer cuartil el 75% de la población. En el *cuadro 4.8* se relacionan los cuartiles (porcentajes de puntaje Sisbén) con el puntaje límite en estos y la distribución de la población por grupos de edad. Básicamente, se tiene que 138.001 habitantes sisbenizados de la Subregión Norte del Valle del Cauca presenta puntajes inferiores a 22.89 puntos (25%), 238.582 habitantes sisbenizados con puntajes inferiores a 31.60 puntos (50%) y 542.542 encuestados con puntajes inferiores a 45.27 puntos (75%). Particularmente, se observa que los niños y jóvenes son la mayoría de la población que no supera siquiera el 25% del puntaje Sisbén (22.89 puntos).

¹¹ Entiéndase como todo aquello referente a la población adulta mayor.

Cuadro 4.8. Población según cuartiles y rangos de puntaje, por grupos de edad.

Grupo de edad	25%	50%	75%	Total
	22.89	31.60	45.27	
[0-4]	18.337	8.433	2.705	29.475
[5-9]	13.849	8.015	3.182	25.046
[10-14]	14.360	9.422	3.603	27.385
[15-19]	14.338	9.462	4.293	28.093
[20-24]	10.414	8.238	5.211	23.863
[25-29]	9.135	6.809	4.726	20.670
[30-34]	8.594	6.490	3.923	19.007
[35-39]	7.929	6.495	4.015	18.439
[40-44]	7.678	6.612	4.548	18.838
[45-49]	6.803	6.338	4.771	17.912
[50-54]	5.670	5.488	4.262	15.420
[55-59]	5.019	4.686	3.515	13.220
[60-64]	4.143	3.766	2.560	10.469
[65-69]	4.171	3.415	973	8.559
[70-74]	3.222	2.773	698	6.693
[75-79]	2.195	2.074	472	4.741
[80-84]	1.300	1.210	295	2.805
[85-89]	579	606	132	1.317
[90-94]	190	185	52	427
[95 y más]	75	64	24	163
Total	138.001	100.581	53.960	292.542

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Para el total de la población encuestada de la Subregión Norte del Valle del Cauca, el documento predominante es la cédula de ciudadanía con el 68.08%. En contraste con este hecho, tan sólo 73 personas dentro de la población tienen cédula de extranjería, lo que equivale a afirmar que por cada 10.000 personas, aproximadamente 2 poseen este tipo de documento. También, es posible observar que la mayor proporción de población indocumentada se encuentra en los rangos de puntaje de 11 a 40 puntos.

Cuadro 4.9. Población según tipo de documento de identidad, por puntaje.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Tipo de Documento					Total
	No tiene	Cédula de Ciudadanía	Tarjeta de Identidad	Cédula de Extranjería	Registro Civil	
[0-10]	92	4.374	2.492	0	2.309	9.267
[11-20]	183	27.129	9.967	10	8.874	46.163
[21-30]	220	53.78	16.078	17	12.476	82.571
[31-40]	201	42.599	10.397	15	6.955	60.167
[41-50]	126	28.716	7.228	9	4.335	40.414
[51-60]	97	19.435	4.134	14	2.488	26.168
[61-70]	55	14.970	2.268	5	1.406	18.704
[71-80]	18	7.461	589	3	272	8.343
[81-90]	0	711	31	0	3	745
Total	992	199.175	53.184	73	39.118	292.542

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

De la población de 12 años y más encuestada por el Sisbén en la Subregión Norte, 169.792 personas son solteras, 49.006 personas convive en unión libre, 45.428 personas están casadas, 15.709 personas están separadas o divorciadas y solamente 12.607 personas son viudas.

En el rango de puntaje [0–10], el más bajo, se encuentra que 6.295 personas son solteras y 1.465 personas conviven en unión libre. Un comportamiento similar (mayor número de población soltera, seguida de unión libre) ocurre en los siguientes rangos de puntaje hasta el rango [41-50], donde sigue siendo mayor el número de personas solteras, pero esta vez seguidas por un significativo número de personas casadas. Vale la pena destacar que sólo en el rango de puntaje Sisbén [81-90], el más alto para la Subregión, es mayoría la población casada (57.45% del total).

Cuadro 4.10. Población de 12 años y más por estado civil, según rango de puntaje.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Estado Civil					Total
	Unión Libre	Casado	Viudo	Separado o Divorciado	Soltero	
[0-10]	1.465	699	272	536	6.295	9.267
[11-20]	7.036	4.824	1.974	2.812	29.517	46.163
[21-30]	14.130	10.203	3.006	4.433	50.799	82.571
[31-40]	10.426	9.143	2.838	3.045	34.715	60.167
[41-50]	6.601	7.122	2.326	2.126	22.239	40.414
[51-60]	4.410	5.569	1.325	1.330	13.534	26.168
[61-70]	3.205	4.570	660	1.045	9.224	18.704
[71-80]	1.599	2.870	201	370	3.303	8.343
[81-90]	134	428	5	12	166	745
Total	49.006	45.428	12.607	15.709	169.792	292.542

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Por último, en relación a la población adulta mayor (personas con más de 60 años de edad) de la Subregión Norte del Valle del Cauca, se tiene que son más las mujeres en comparación a los hombres. No obstante, en cuanto al rango de puntaje, se observa que es mayor la proporción de hombres frente a las mujeres en los dos rangos límite, a saber, los puntajes más bajos y más altos: [1-10] y [81-90].

Cuadro 4.11. Población adulta mayor según género, por rango de puntaje.

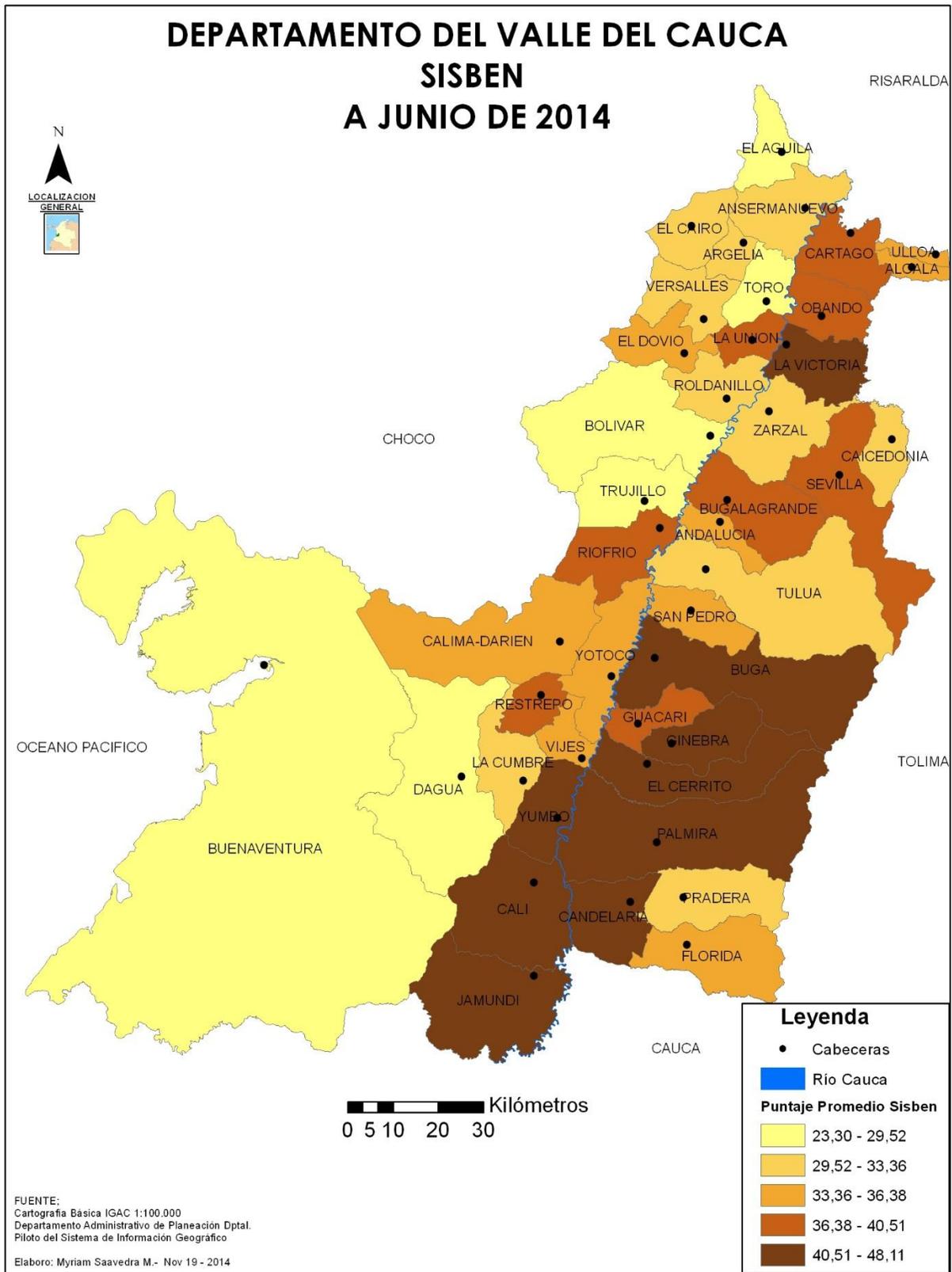
Puntaje Sisbén (Rangos)	Hombres		Mujeres		Total	
	Número	%	Número	%	Número	%
[0-10]	455	2.20	302	1.31	757	1.73
[11-20]	3.508	16.97	3.333	14.44	6.841	15.63
[21-30]	5.211	25.20	5.620	24.35	10.831	24.75
[31-40]	4.619	22.34	5.124	22.20	9.743	22.27
[41-50]	3.228	15.61	4.292	18.59	7.520	17.19
[51-60]	1.839	8.89	2.484	10.76	4.323	9.88
[61-70]	1.081	5.23	1.310	5.68	2.391	5.46
[71-80]	623	3.01	563	2.44	1.186	2.71
[81-90]	113	0.55	54	0.23	167	0.38
Total	20.677	100	23.082	100	43.759	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

SISBEN

A JUNIO DE 2014



FUENTE:
 Cartografía Básica IGAC 1:100.000
 Departamento Administrativo de Planeación Dptal.
 Piloto del Sistema de Información Geográfico
 Elaboro: Myriam Saavedra M.- Nov 19 - 2014

5. SALUD

En la Subregión Norte del Departamento aún son más las personas sin ningún tipo de afiliación a ningún régimen de salud con 113.393 personas, seguido por las personas afiliadas o beneficiarias del régimen subsidiado de salud con 107.668 personas, mientras que 38.832 personas tan solo están afiliadas al régimen contributivo de salud; al comparar estos indicadores anteriores con el puntaje otorgado a las personas encuestadas por el SISBÉN III, se observa que el número de población sin ningún tipo de afiliación a salud en los puntajes de [0-10] son 5.555 personas, así mismo fueron 3.489 las personas que se encuentran subsidiadas en salud, tan solo 151 personas son las que se encuentran en el régimen contributivo. Es importante considerar que la mayor población en esta condición se encuentra en la cabecera municipal.

La población sisbenizada con mayor número de personas sin ningún tipo de afiliación a salud y con mayor número de personas en el régimen de salud subsidiado están en el rango del puntaje de [21-30], con 38.271 y 30.720 personas respectivamente, mientras que 5.389 son aquellas que están en el régimen contributivo de salud, al igual que en todos los rangos del puntaje asignado por el SISBÉN la mayor población con estas características está en la cabecera municipal de los municipios.

Considerando además que los rangos de puntaje que van de [0-54.86] son aquellas personas que son potenciales beneficiarios para pertenecer al régimen subsidiado de salud, en la Subregión Norte, se observan aun una gran cantidad de personas sin ningún tipo de afiliación a salud, como también población en régimen subsidiado de salud, aunque en su mayoría son menos las personas en régimen de salud contributivo que subsidiado.

Cuadro 5.1. Población afiliada a algún régimen de salud, por rango de puntaje y zona.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Zona	Afiliación a régimen de salud				
		Ninguna	Nueva EPS	Regímenes especiales	EPS Contributiva	EPS Subsidiada (ARS)
[0-10]		5.555	38	34	151	3.489
	Cabecera	2.918	14	13	104	1.438
	Centro poblado	1.802	23	9	22	1.029
	Rural disperso	835	1	12	25	1.022
[11-20]		23.797	452	259	1.628	20.027
	Cabecera	16.087	285	156	1.215	11.868
	Centro poblado	4.591	127	53	280	3.901
	Rural disperso	3.119	40	50	133	4.258
[21-30]		38.271	1.281	506	5.389	30.720
	Cabecera	29.638	940	381	4.188	24.497
	Centro poblado	4.998	278	85	809	6.217
	Rural disperso	3.635	63	40	392	6,41
[31-40]		20.139	1.689	568	6.258	28.786
	Cabecera	17.293	1.259	413	4.905	19.475
	Centro poblado	2.843	363	90	916	4.148
	Rural disperso	2,73	67	65	437	5.163
[41-50]		12.622	1.866	673	6.906	18.347
	Cabecera	10.267	1.534	581	5.967	14.515
	Centro poblado	1.259	263	49	543	2.014
	Rural disperso	1.096	69	43	396	1.818
[51-60]		6.912	1.847	758	7.283	1.406
	Cabecera	6.152	1.637	694	6.707	7,97
	Centro poblado	511	166	50	383	961
	Rural disperso	249	44	14	193	437
[61-70]		4.483	1.522	878	7.029	4.792
	Cabecera	4.244	1.436	836	6.721	4.468
	Centro poblado	189	71	42	261	274
	Rural disperso	50	15	0	47	50
[71-80]		1.551	925	575	3.820	23
	Cabecera	1.516	882	566	3.736	1,45
	Centro poblado	34	43	9	83	19
	Rural disperso	1	0	0	1	3
[81-90]		63	129	108	368	77
	Cabecera	61	129	108	358	77
	Centro poblado	2	0	0	10	0
	Rural disperso	0	0	0	0	0
Total		113.393	9.749	4.359	38.832	107.668

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

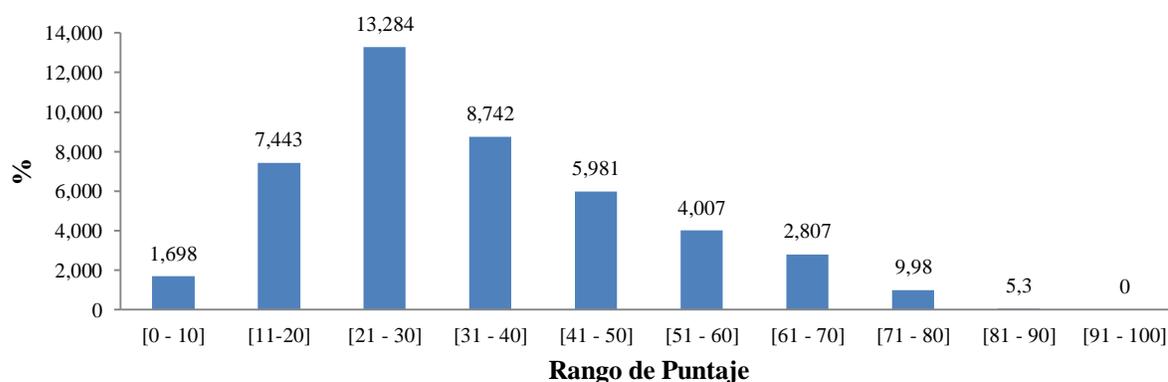
Las mujeres que se encontraron encuestadas para junio de 2014 por el SISBÉN, que han tenido hijos o están embarazadas en su mayoría se encuentran en un rango de puntaje de [21-30], una población que se caracteriza por ser potencial beneficiario de casi todas las políticas y programas sociales del Estado, aquí el rango de edad donde hay mayor número de mujeres con estas características están entre los 30 y 34 años de edad; las mujeres que tienen mayor número de embarazos o hijos en la adolescencia se encuentran en los puntajes de [0-30], en edades de 15 a 19 años de edad.

Cuadro 5.2. Población femenina en edad reproductiva en condición de embarazo o que ha tenido hijos, según rangos de puntaje Sisbén y grupo de edad.

Grupo de Edad	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
Total Mujeres [15 - 49]	4.943	24.005	43.131	30.530	20.920	13.631	9.562	4.172	344	0	151.238
Total Mujeres [15 - 19]	732	2.615	3.842	2.717	1.922	1.080	608	166	10	0	13.692
[15-19]	259	379	94	28	6	0	1	0	0	.	767
[20-24]	404	1.326	1.470	760	260	78	31	9	1	.	4.339
[25-29]	188	1.197	2.293	1.251	812	498	317	89	3	.	6.648
[30-34]	228	1.242	2.580	1.544	1.130	720	531	141	5	.	8.121
[35-39]	235	1.190	2.262	1.615	1.222	799	524	144	6	.	7.997
[40-44]	215	1.162	2.394	1.791	1.266	928	646	219	11	.	8.632
[45-49]	169	947	2.191	1.753	1.285	984	757	396	27	.	8.509
Total	1.698	7.443	13.284	8.742	5.981	4.007	2.807	998	53	0	45.013
% Mujeres en embarazo o que han tenido hijos	34.35	31.01	30.80	28.63	28.59	29.40	29.36	23.92	15.41	0.00	29.76
% Mujeres en embarazo o que han tenido hijos [15-19]	35.38	14.49	2.45	1.03	0.31	0.00	0.16	0.00	0.00	0.00	5.60

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 5.1: Mujeres en embarazo o que han tenido hijos, por rango de puntaje Sisbén



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

En su mayoría las mujeres que han tenido hijos o están embarazadas, se encuentran en un estado civil de solteras o en unión libre, los grupos de edad se caracterizan por lo siguiente, de 15 a 19 años son 441 las mujeres que están solteras y 308 en unión libre, las mujeres de 20 a 24 años de edad son 2.195 las cuales se encuentran solteras, en unión libre son 1.992 mujeres; de 25 a 29 años se caracterizaron por estar en su mayoría en unión libre con 3.110 mujeres, mientras que las mujeres de 30 a 34 años son las mujeres que en toda la Subregión tienen el mayor número de población de mujeres en unión libre con 3.576 personas.

Cuadro 5.3 Mujeres en edad reproductiva en condición de embarazo o que han tenido hijos, según estado civil, por grupos de edad.

Grupo de Edad	Estado Civil					Total
	Unión libre	Casado	Viudo	Separado	Soltero	
[15-19]	308	26	5	40	441	820
[20-24]	1.992	280	28	270	2.195	4.765
[25-29]	3.110	908	78	587	2.689	7.372
[30-34]	3.576	1.736	148	869	2.686	9.015
[35-39]	3.206	2.192	195	965	2.242	8.800
[40-44]	3.115	2.821	303	1.306	2.026	9.571
[45-49]	2.743	2.949	493	1.362	1.887	9.434
Total	18.050	10.912	1.250	5.399	14.166	49.777

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

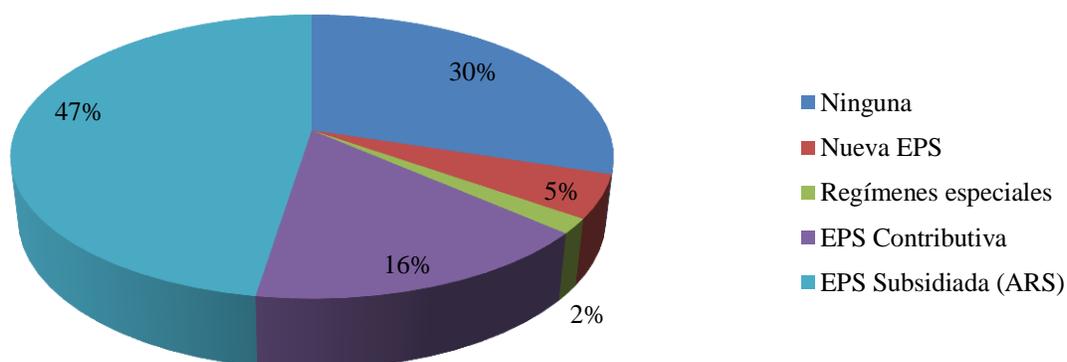
Las mujeres en condición de embarazo o que han tenido hijos en la Subregión Norte, en su mayoría se encuentran subsidiadas por el Estado en salud con un número de población femenina de 25.937, equivalente al 47.53% de todas las mujeres encuestadas en esta condición, por otro lado, son 25.937 las mujeres que no están afiliadas a ningún tipo de régimen de salud, lo cual representa el 29.91%, en cuanto al régimen contributivo de salud son 13.875 es decir tan solo el 16% las que en lo posible se encuentran vinculadas a un trabajo formal o simplemente son beneficiarias de éste por el jefe de hogar.

Cuadro 5.4. Mujeres en edad reproductiva, en condición de embarazo o que han tenido hijos, según afiliación a salud.

Afiliación a Salud	Número	%
Ninguna	25.937	29.91
Nueva EPS	4.237	4.89
Regímenes especiales	1.455	1.68
EPS Contributiva	13.875	16.00
EPS Subsidiada (ARS)	41.214	47.53
Total	86.718	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 5.2: Afiliación a salud de las mujeres en condición de embarazo o que han tenido hijos



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Las personas en condición de discapacidad para la Subregión Norte son en su totalidad 9.817, donde en su mayoría son hombres con 5.188, mientras que 4.629 son las mujeres con esta condición, el mayor número de personas en condición de discapacidad está en el rango de edad entre 75 y 79 años, con un total de 712 personas, 317 hombres y 395 mujeres; quienes por el contrario tienen menor número de personas en esta condición están los rangos de edad de 95 años y más año con 67 personas en total, 21 hombres y 46 mujeres, seguido por 90 a 94 años con 133, 60 hombre y 73 mujeres; mientras que los menores que se encuentran entre 0 y 4 años de edad tienen una población con discapacidad de 382, donde 209 son los hombres y 173 las mujeres; es importante mencionar que en relación a la población total de la Subregión esta es la minoría más pequeña, es decir, que son muy pocas las personas que al identificar este enfoque diferencial tienen una discapacidad de cualquier tipo.

Cuadro 5.5 Población discapacitada según género, por grupos de edad.

Grupo de Edad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
[0-4]	209	173	382
[5-9]	218	158	376
[10-14]	274	199	473
[15-19]	307	217	524
[20-24]	318	225	543
[25-29]	278	232	510
[30-34]	278	206	484
[35-39]	260	212	472
[40-44]	305	200	505
[45-49]	290	250	540
[50-54]	327	263	590
[55-59]	311	281	592
[60-64]	325	305	630
[65-69]	347	283	630
[70-74]	337	360	697
[75-79]	317	395	712
[80-84]	268	336	604
[85-89]	138	215	353
[90-94]	60	73	133
[95 y más]	21	46	67
Total	5.188	4.629	9.817

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Como se enunciaba anteriormente son más los hombres en esta Subregión los que se encuentran en condición de discapacidad, la discapacidad en la cual hay mayor número de hombres es dificultad para moverse o caminar por sí mismo con una población de 1.447 personas, seguido de la sordera total con 1.085 y la dificultad para entender o aprender con 1.064 hombres.

Por otro lado, las mujeres con algún tipo de discapacidad son 4.629 personas, donde el mayor número de personas se encuentran con dificultad para moverse o caminar por sí mismo con 1.271, seguido de la dificultad para salir a la calle sin ayuda o compañía con 830 y la dificultad para entender o aprender con 769 mujeres; en general, la dificultad para moverse o caminar por sí mismo es la que mayor población tiene con 2.718 personas, mientras que la que tiene menor número de personas en esta discapacidad es la mudez con 308.

En cuanto a las discapacidades como la ceguera total, la población que se encuentra en esta condición son 578 personas, donde son 286 hombres y 292 mujeres, la sordera total tiene una población en la Subregión de 2.059, donde 1.085 son hombres y 974 mujeres.

Cuadro 5.6. Población discapacitada por género, según tipo de discapacidad.

Tipo de Discapacidad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Ceguera total	286	292	578
Sordera total	1.085	974	2.059
Mudez	192	116	308
Dificultad para moverse o caminar por sí mismo	1.447	1.271	2.718
Dificultad para bañarse, vestirse, alimentarse por sí mismo	418	377	795
Dificultad para salir a la calle sin ayuda o compañía	696	830	1.526
Dificultad para entender o aprender	1.064	769	1.833
Total	5.188	4.629	9.817

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

La población adulta mayor que se encuentra encuestada por el SISBÉN III, refleja que en estado de afiliación subsidiada se encuentran 22.532 en su totalidad, equivalente al 46.36%, siendo el más alto de los porcentajes en referencia a la afiliación a salud de la Subregión Norte, donde el mayor porcentaje lo tienen las mujeres con un 47.12% de subsidiadas, mientras que los hombres representan un 45.51%; por otra parte, aquellos que se encuentran en EPS Contributiva corresponde a 7.829 personas, lo cual es tan solo el 16.11%, donde el 15.28% son hombres y el 16.85% son mujeres.

Las personas mayores que, por el contrario, no presentan ningún tipo de afiliación a régimen de salud equivale al 26.03%; es decir, el segundo estado de afiliación del total de los adultos mayores sisbenizados, correspondiente a 12.649 personas, los hombres en esta Subregión serán los que tienen mayor no afiliación con 28.20%, mientras que las mujeres tienen un 24.07%. En cuanto a la afiliación en regímenes especiales y Nueva EPS, las personas de la tercera edad que se encuentran afiliadas, corresponde al 1.81% y al 9.69 % respectivamente

Cuadro 5.7 Población adulta mayor por género, según tipo de afiliación a salud.

Afiliación a Salud	Género				Total	
	Hombres		Mujeres			
	Número	%	Número	%	Número	%
Ninguna	6.486	28.20	6.163	24.07	12.649	26.03
Nueva EPS	2.120	9.22	2.591	10.12	4.711	9.69
Regímenes especiales	412	1.79	470	1.84	882	1.81
EPS Contributiva	3.515	15.28	4.314	16.85	7.829	16.11
EPS Subsidiada (ARS)	10.467	45.51	12.065	47.12	22.532	46.36
Total	23.000	100	25.603	100	48.603	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

La población de la tercera edad que se encuentra en condición de discapacidad para la Subregión Norte corresponde a 4.200 personas, donde 2.200 son mujeres y 2.000 son hombres; las discapacidades donde hay mayor número de personas se encuentra en aquellas que se relacionan con la movilidad, como por ejemplo, dificultad para moverse o caminar por sí mismo donde tiene un total de 1.492 personas y la dificultad para salir a la calle sin ayuda o compañía con un total de 952 personas.

La sordera total se convierte en otra de las discapacidades con más población de la tercera edad de la Subregión, con 548 personas, donde 289 son hombres y 259 mujeres; seguido a ello, la dificultad para bañarse, vestirse, alimentarse por sí mismo presentó una población de 409 personas, 183 son hombres y 226 mujeres. Por otro lado, las otras discapacidades distintas a movilidad, son las que menor porcentaje de persona de la tercera tienen; por ejemplo, ceguera total con 372 personas, la dificultad para entender o aprender con 337 personas y la mudez con 90 personas.

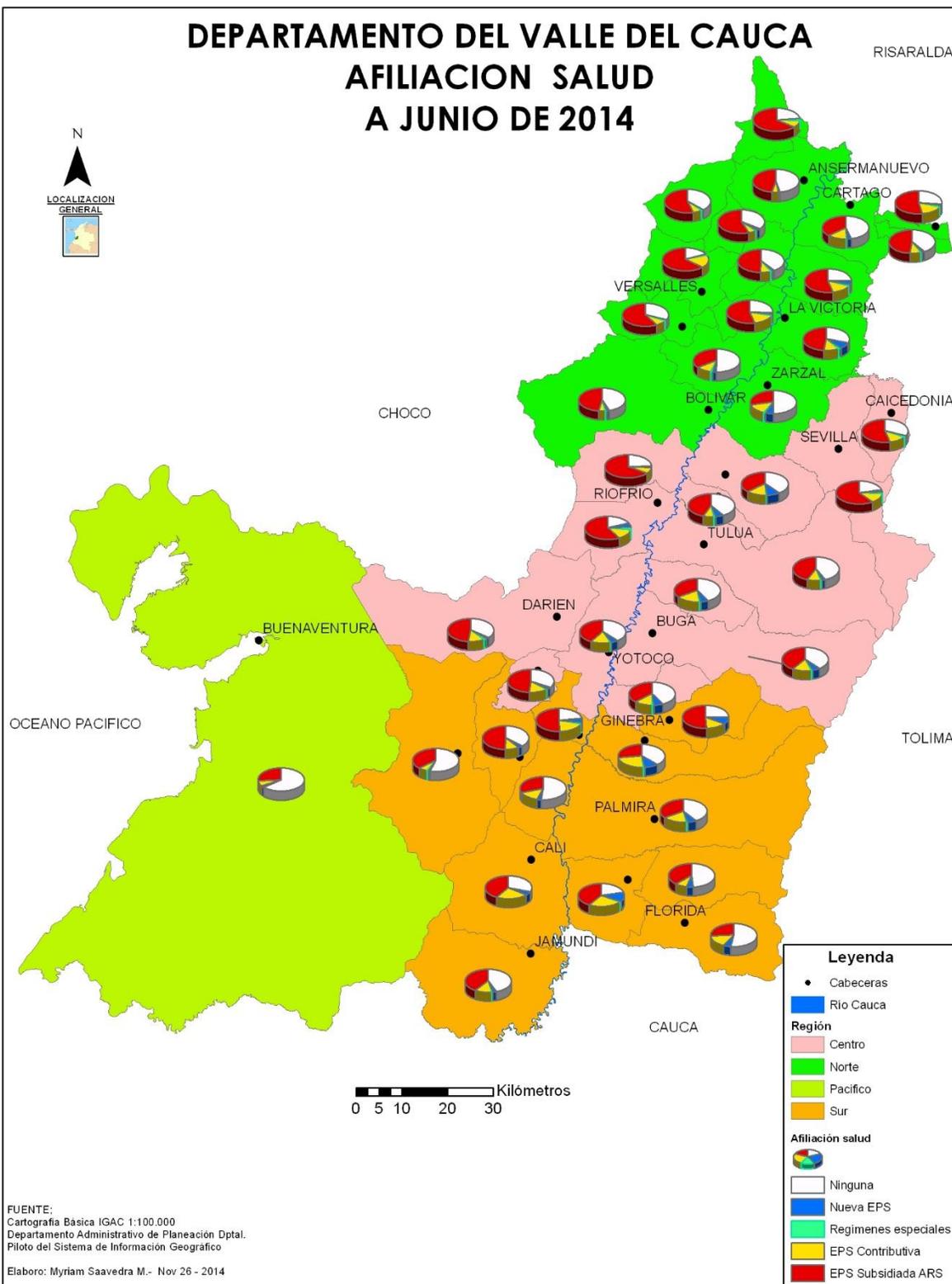
Cuadro 5.8 Población adulta mayor discapacitada por género, según tipo de discapacidad.

Tipo de Discapacidad	Género				Total	
	Hombres		Mujeres		Número	%
	Número	%	Número	%		
Ceguera total	185	9.25	187	8.50	372	8.86
Sordera total	289	14.45	259	11.77	548	13.05
Mudez	50	2.50	40	1.82	90	2.14
Dificultad para moverse o caminar por sí mismo	711	35.55	781	35.50	1.492	0.04
Dificultad para bañarse, vestirse, alimentarse por sí mismo	183	9.15	226	10.27	409	9.74
Dificultad para salir a la calle sin ayuda o compañía	395	19.75	557	25.32	952	22.67
Dificultad para entender o aprender	187	9.35	150	6.82	337	8.02
Total	2.000	100	2200	100	4200	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

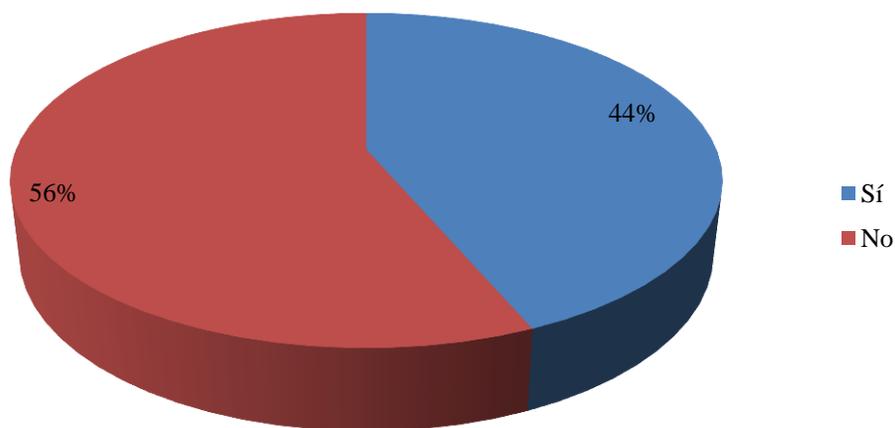
AFILIACION SALUD A JUNIO DE 2014



6. EDUCACIÓN

En la Subregión Norte del Valle del Cauca la población entre 2 y 34 años corresponde a 163.675 personas, de los cuales solo 71.290 personas asisten a un centro educativo. Es decir, solo el 43.56% de la población.

Grafico 6.1: Asistencia a centro educativo de la población entre 2 y 34 años



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Al analizar la población perteneciente a este rango de edad pero desagregando por rangos de puntaje del Sisbén, son los rangos de puntaje [31-40], [41-50] y [51-60] quienes presentan un mayor porcentaje de asistencia a un centro educativo, asistiendo el 43.68%, el 75.92% y el 51.94% de las personas, respectivamente. En contraste a ello, son los rangos entre [0-10] y [11-20] quienes presentan la menor asistencia con el 17.17% para el primero y 31.57% para el segundo.

Por otro lado, los rangos de edad con mayor asistencia a un centro educativo corresponden a los rangos entre 11 y 14 años, así como a los años entre 15 y 16 con el 89.5% y 88.7% respectivamente.

Cuadro 6.1. Asistencia a centro educativo según rango de puntaje, por grupo de edad.

Asistencia a centro educativo	Grupo de Edad	Rangos de Puntaje Sisbén									
		[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]
Sí	[2]	2	6	12	7	6		3	0	0	0
	[3]	5	13	34	26	16	9	2	0	0	0
	[4]	3	42	89	40	25	12	3	0	0	0
	[5]	8	53	104	73	32	17	6	0	0	0
	[6-10]	204	1.653	3.591	2.097	1.583	1.009	575	115	2	0
	[11-14]	364	2.835	5.916	3.837	2.793	1.603	927	228	7	0
	[15-16]	183	1.415	2.883	2.027	1.480	813	478	121	6	0
	[17-21]	267	2.269	5.194	4.362	3.453	2.134	1.106	284	16	0
	[22-34]	52	374	1.129	1.201	908	813	844	647	57	0
	Total	1088	8660	18952	13670	10296	6410	3944	1395	88	0
No	[2]	235	861	1.249	536	270	100	27	2	0	0
	[3]	209	891	1.285	560	281	127	37	2	0	0
	[4]	235	840	1.282	621	353	174	98	9	0	0
	[5]	256	928	1.230	696	411	224	142	24	0	0
	[6-10]	1.043	3.421	3.369	2.155	1.193	643	319	50	0	0
	[11-14]	549	884	485	197	57	8	0	0	0	0
	[15-16]	274	544	249	100	25	3	1	0	0	0
	[17-21]	1.002	2.903	3.361	2.050	675	238	109	26	0	0
	[22-34]	1.444	7.498	15.103	10.712	6.33	4.415	3.933	1.770	107	0
	Total	5247	18770	27613	17627	3265	5932	4666	1883	107	0

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Al observar el porcentaje de personas que asisten a un centro educativo diferenciando por género, lo que se encuentra es que no existen diferencias significativas entre hombre y mujeres. Sin embargo, la diferencia más representativa se presenta entre los 17 y 21 años, siendo el porcentaje de asistencia para los hombres de 30.30%, mientras que para las mujeres éste es del 28.78%, aunque esta diferencia se invierte en el rango entre 22 y 34 años siendo el porcentaje de asistencia para los hombres de 8.59 % y para las mujeres el número de personas que asisten a un centro educativo asciende a 10.16 %.

Cuadro 6.2. Población entre 2 y 34 años que asisten a un centro educativo, según género, por grupo de edad.

Grupo de Edad (Años)	Hombres		Mujeres		Total	
	Número	%	Número	%	Número	%
[2]	23	0.06	21	0.06	44	0.06
[3]	58	0.16	51	0.14	109	0.15
[4]	118	0.33	113	0.32	231	0.32
[5]	154	0.43	170	0.48	324	0.45
[6-10]	6.083	16.83	5.920	16.71	12.003	16.77
[11-14]	10.437	28.88	10.147	28.65	20.584	28.76
[15-16]	5.214	14.43	5.205	14.70	10.419	14.56
[17-21]	10.950	30.30	10.195	28.78	21.145	29.55
[22-34]	3.104	8.59	3.598	10.16	6.702	9.37
Total	36.141	100	35.420	100	71.561	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA EDUCACION A JUNIO DE 2014

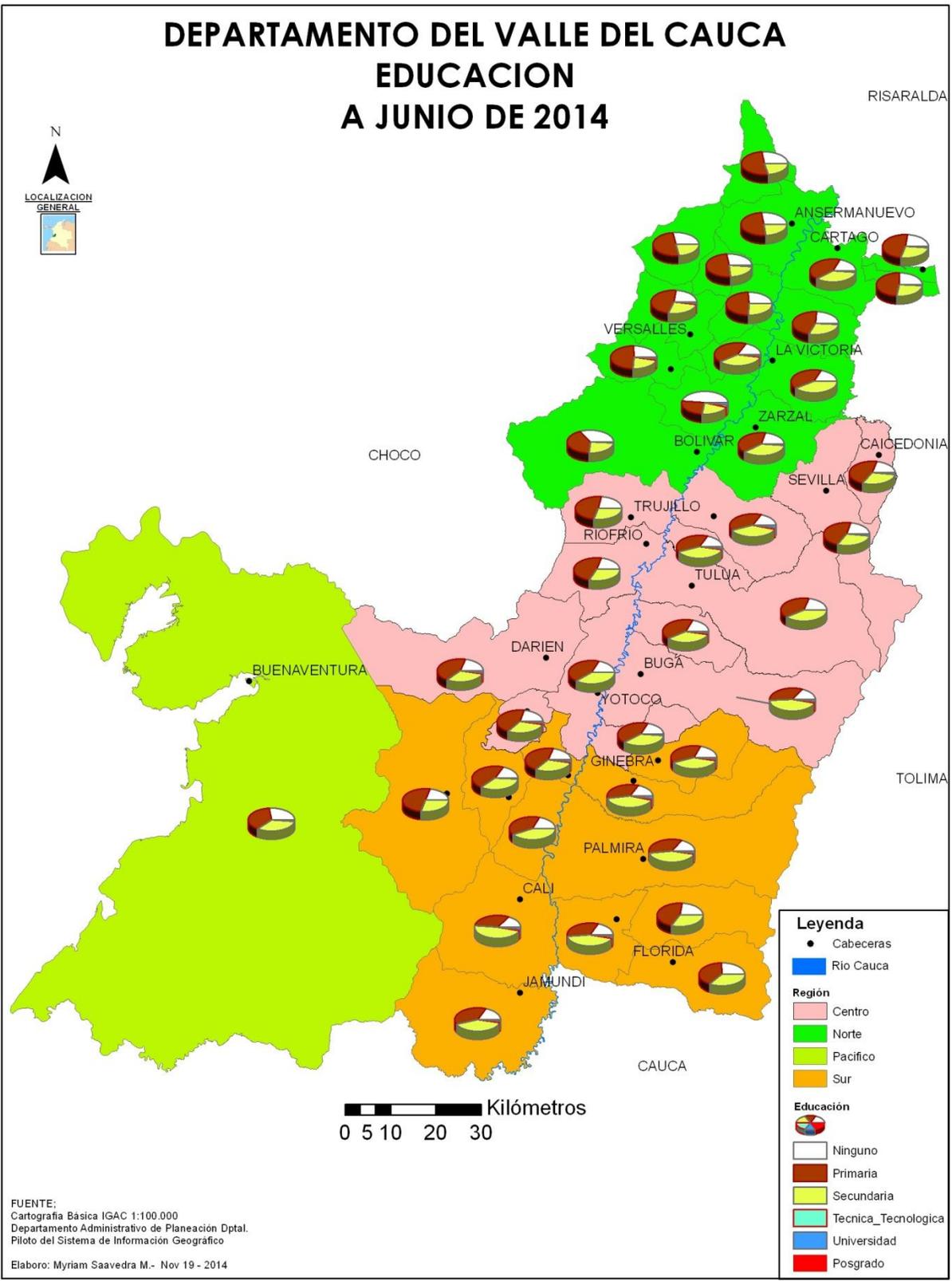


Tabla 6.1. Tasa de escolaridad.

Tasa de Escolaridad (TE)	TE Bruta de Educación Básica Primaria	TE Neta de Educación Básica Primaria	TE Bruta de Educación Básica Secundaria	TE Neta de Educación Básica Secundaria	TE Bruta de Educación Superior	TE Neta de Educación Superior
Valor	1.71	0.20	0.78	0.14	0.07	0.003

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

a. Tasa de escolaridad bruta de educación básica primaria:

$$TEBBP = \frac{\text{No de personas que asisten en Primaria}}{\text{Población entre 6 y 10 años}} = 1.71$$

Una tasa de escolaridad bruta es la razón entre el número de personas en determinado nivel de educación, sin importar su edad, y el número de personas que cuentan con la edad adecuada para asistir a dicho nivel. En este caso, por cada 100 niños que cuentan con la edad adecuada para estudiar en primaria hay 171 personas.

b. Tasa de escolaridad neta de educación básica primaria:

$$TENBP = \frac{\text{No de personas que asisten en Primaria (entre 6-10)}}{\text{Población entre 6 y 10 años}} = 0.20$$

La tasa de escolaridad neta representa la medida en que las personas que cuentan con la edad para estar en determinado nivel educativo, están efectivamente en este nivel. De este modo, el 20% de los niños con la edad adecuada para estar estudiando en primaria, entre los 6 y 10 años, actualmente lo están realizando.

c. Tasa de escolaridad bruta de educación básica secundaria:

$$TEBBS = \frac{\text{No de personas que asisten en Secundaria}}{\text{Población entre 11 y 16 años}} = 0.78$$

Por cada 100 personas en edad adecuada para estar en secundaria, entre 11 y 16 años, el 78% está cursando este nivel.

d. Tasa de escolaridad neta de educación básica secundaria:

$$TENBP = \frac{\text{No de personas que asisten en Secundaria (entre 11-16)}}{\text{Población entre 11 y 16 años}} = 0.14$$

Se puede observar que 14 % de los estudiantes de secundaria tiene la edad adecuada para este nivel educativo.

e. Tasa de escolaridad bruta de educación superior (técnica, tecnológica y universidad):

$$\text{TEBES} = \frac{\text{No de personas que asisten en Ed.Superior}}{\text{Población entre 17 y 21 años}} = 0.07$$

Por cada 100 personas en edad adecuada para estar en la educación superior (estudios técnicos, tecnológicos o universitarios), solo el 7% están cursando en dicho nivel.

f. Tasa de escolaridad neta de educación superior (técnica, tecnológica y universidad):

$$\text{TENBP} = \frac{\text{No de personas que asisten en Ed Superior (entre 17-21)}}{\text{Población entre 17 y 21 años}} = 0.003$$

Finalmente, sólo 0.3 % de las personas que están cursando en educación superior cuentan con la edad adecuada.

Analizando el *cuadro 6.3* se encuentra que la mayor proporción de personas de 5 años o más se encuentran en los niveles educativos de primaria y secundaria con el 43.53 % y 34.71% respectivamente, mientras que la menor proporción se ubica en los de educación superior, siendo el más bajo en los niveles de posgrado con tan solo el 0.16% de la población. Por otra parte, la población que no cuenta con ningún tipo de educación asciende al 19.29%, cifra bastante significativa.

Al desagregar por rangos de puntaje se encuentra que la población con niveles educativos más bajos se concentra en mayor proporción entre los menores rangos de puntaje Sisbén. Mientras que, el mayor porcentaje de estudiantes de educación superior (técnica, tecnológica, pregrado y posgrado) se concentra en los rangos más altos del puntaje del Sisbén.

En el *cuadro 6.4* se observan las personas de 2 años o más que están estudiando, de este modo, el tipo de establecimiento educativo al que asisten con mayor frecuencia es la escuela, colegio, técnico universitario o universidad pública con el 89.89%. Por otro lado, al desagregar la población de 2 o más años por rango de puntaje del Sisbén, lo que se encuentra es que la mayor proporción de personas que asisten a un establecimiento de educación se concentra en los rangos de puntaje [21-30] con el 29.1% y [31-40] con el 21.15 %.

Cuadro 6.3. Población de 5 años y más según rango de puntaje, por nivel educativo y asistencia escolar.

Nivel Educativo	Asistencia a Centro Educativo	Rangos de Puntaje Sisbén									
		[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]
Ninguno	Sí	197	1.192	2.352	1.795	1.396	886	531	111	1	0
	No	3.708	13.055	13.574	7.688	4.314	1.740	700	105		0
	Total	3.905	14.247	15.926	9.483	5.710	2.626	1.231	216	1	0
Primaria	Sí	649	4.777	9.662	6.532	4.600	2.492	1.368	322	12	0
	No	2.434	13.938	26.287	20.215	13.902	7.684	4.160	1.225	49	0
	Total	3.083	18.715	35.949	26.747	18.502	10.176	5.528	1.547	61	0
Secundaria	Sí	234	2.646	6.797	5.158	4.209	2.903	1.733	596	37	0
	No	900	6.182	17.226	15.336	9.885	8.754	8.354	4.639	393	0
	Total	1.134	8.828	24.023	20.494	14.094	11.657	10.087	5.235	430	0
Técnica o Tecnológica	Sí	1	29	106	187	112	118	142	135	14	0
	No	1	45	185	214	215	314	379	261	68	0
	Total	2	74	291	401	327	432	521	396	82	0
Universidad	Sí	1	22	81	150	140	189	329	314	39	0
	No	4	40	173	261	308	486	694	522	98	0
	Total	5	62	254	411	448	675	1.023	836	137	0
Posgrado	Sí	1		1	5	8	10	15	14	1	0
	No	1	9	23	24	48	78	112	84	33	0
	Total	2	9	24	29	56	88	127	98	34	0

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Cuadro 6.4. Población de 2 años y más que asiste, según rango de puntaje Sisbén, por tipo de establecimiento.

Tipo de Establecimiento Educativo	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
Ninguno	0	2	3	0	1	0	1	0	0	0	7
Centro de atención u hogares ICBF	24	156	366	191	128	62	31	4	0	0	962
Guardería, salacuna, preescolar, jardín infantil público	46	321	770	663	605	423	239	40	0	0	3.107
Guardería, salacuna, preescolar, jardín infantil privado	2	15	68	47	33	63	70	20	1	0	319
Escuela, colegio, técnico universitario o universidad pública	1.012	8.138	17.611	12.617	9.454	5.729	3.322	1.124	72	0	59.079
Escuela, colegio, técnico universitario o universidad privada	5	67	172	194	164	225	330	209	23	0	1.389
SENA	4	23	114	151	86	90	112	75	6	0	661
Secundaria técnica pública	0	6	32	37	36	24	18	13	2	0	168
Secundaria técnica privada	0	0	3	2	6	4	3	7	0		25
Total	1.093	8.728	19.139	13.902	10.513	6.62	4.126	1.492	104	0	65.717

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 6.5* permite ver el rango de edad de la población entre 6 y 34 años frente a su nivel educativo, así se encuentra que el 42.32% de las personas en este rango cuenta con educación secundaria, el 34.97% primaria y el 20.55% con ningún nivel educativo. En los niveles de educación superior las cifras son bajas, de esta manera solo el 0.93% es técnico o tecnólogo, 1.13% cuenta con pregrado y el 0.04% con posgrado.

Cuadro 6.5. Población entre 6 y 34 años, según nivel educativo, por grupos de edad.

Grupo de Edad	Nivel Educativo						Total
	Ninguno	Primaria	Secundaria	Técnico o Tecnólogo	Universidad	Posgrado	
[6-10]	20.216	5.227	23	7	5	0	25.478
[11-14]	3.736	17.729	1.469	11	5	2	22.952
[15-16]	752	7.219	3.742	2	0	0	11.715
[17-21]	2.187	7.381	22.852	76	44	5	32.545
[22-34]	5.221	17.095	38.050	1.428	1.713	61	63.568
Total	32.112	54.651	66.136	1.524	1.767	68	156.258

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

7. ACTIVIDAD ECONÓMICA: ANÁLISIS DEL MERCADO LABORAL¹²

En la Subregión Norte del Valle del Cauca, se observa que el 46.74% de las personas encuestadas de 12 años en adelante están actualmente activas, de las cuales el 79.02% se encuentran trabajando y el 20.98% restante están buscando empleo. De otro lado, la población económicamente inactiva está representada por el 53.26% de las personas en edad productiva, de las cuales el 50.58% se encuentra realizando oficios del hogar, el 45.18% estudiando y el restante 4.24% es rentista, jubilado o pensionado, inválido o está sin actividad. Es importante señalar que el mayor número de personas ocupadas se concentran en la cabecera municipal de la Subregión Norte del Valle del Cauca, además de ser quienes representan la mayor proporción en los puntajes más altos y más bajos del Sisbén.

Cuadro 7.1. Población de 12 años y más, según actividad económica, por rango de puntaje Sisbén y zona.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Zona	Población Económicamente Activa (PEA)			Población Económicamente Inactiva						
		Trabajando	Buscando Trabajo	Total	Estudiando	Oficios del Hogar	Rentista	Jubilado, pensionado	Inválido	Sin actividad	Total
[0-10]	Cabecera	560	244	804	274	603	0	3	10	1.358	890
	Centro poblado	366	84	450	260	422	0	3	3	891	688
	Rural disperso	357	55	412	252	370	0	1	4	279	627
	Total	1283	383	1666	786	1395	0	7	17	2528	2.205
[11-20]	Cabecera	4.658	2.073	6731	3.854	4.449	9	96	106	7.056	8.514
	Centro poblado	1.760	287	2047	1.244	1.460	0	21	15	2.180	2.740
	Rural disperso	1.865	213	2078	1.144	1.471	1	6	16	984	2.638
	Total	8.283	2.573	10856	6.242	7.380	10	123	137	10.220	13.892
[21-30]	Cabecera	12.834	5.726	18560	9.407	10.211	24	278	125	9.369	20.045
	Centro poblado	2.820	631	3451	2.243	2.507	6	88	22	1.828	4.866
	Rural disperso	2.705	264	2969	1.975	2.294	0	7	21	1.270	4.297

¹² Es importante advertir que en materia de mercado laboral, la fuente oficial es la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE). No obstante, dado que la GEIH no dispone de información municipalizada y la encuesta del Sisbén es representativa para el 65% de la población vallecaucana, esta última permite aproximarse un poco más al comportamiento del mercado laboral de los municipios del Valle del Cauca.

[21-30]	Total	18.359	6.621	24980	13.625	15.012	30	373	168	12.467	29.208
[31-40]	Cabecera	10.910	4.007	14917	7.499	7.944	16	410	160	6.094	16.029
	Centro poblado	2.163	417	2580	1.518	1.885	3	129	12	1.034	3.547
	Rural disperso	2.683	287	2970	1.498	1.991	1	13	7	906	3.510
	Total	15.756	4.711	20467	10.515	11.820	20	552	179	8.034	23.086
[41-50]	Cabecera	8.389	1.993	10382	6.629	6.222	15	725	139	4.361	13.730
	Centro poblado	1.155	167	1322	813	967	1	79	5	453	1.865
	Rural disperso	1.337	108	1445	507	904	0	26	2	270	1.439
	Total	10.881	2.268	13149	7.949	8.093	16	830	146	5.084	17.034
[51-60]	Cabecera	7.218	1.411	8629	4.467	4.539	19	732	48	2.208	9.805
	Centro poblado	682	87	769	358	486	1	61	4	175	910
	Rural disperso	406	31	437	135	250	0	6	0	75	391
	Total	8.306	1.529	9835	4.960	5.275	20	799	52	2.458	11.106
[61-70]	Cabecera	6.926	1.138	8064	2.939	3.308	10	525	10	1.468	6.792
	Centro poblado	296	43	339	133	197	0	25	1	79	356
	Rural disperso	74	9	83	15	43	0	2	0	17	60
	Total	7.296	1.190	8486	3.087	3.548	10	552	11	1.564	7.208
[71-80]	Cabecera	3.780	453	4233	1.198	1.537	7	384	2	542	3.128
	Centro poblado	79	5	84	16	49	0	13	0	20	78
	Rural disperso	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0
	Total	3.864	458	4322	1.214	1.586	7	397	2	562	3.206
[81-90]	Cabecera	365	16	381	90	136	1	85	0	38	312
	Centro poblado	8	1	9	0	2	0	0	0	1	2
	Rural disperso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Total	373	17	390	90	138	1	85	0	39	314

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

En el *cuadro 7.2* se observa que la mayoría de la población económicamente activa está en el rango de edad de 25 a 34 años (24.59%). A su vez, la mayoría de personas ocupadas están en un rango de edad de 35 a 44 años (24.11%), mientras que la personas que están buscando trabajo son principalmente personas entre 25 y 34 años de edad (30.52%). Por su parte, la población económicamente inactiva está constituida mayormente por la población más joven, a saber, personas entre 12 y 24 años (41.55%). De esa población inactiva, la mayoría de personas estudiando son jóvenes entre 12 y 24 años (94.96%). Así mismo, el mayor número de personas dedicadas a oficios del hogar están en edades entre los 45 y 54 años (20.18%). En cuanto al resto de población inactiva, se observa que en su mayoría corresponde a personas en un rango de edad de 65 años y más, la cuales son rentista, jubilado o pensionado, inválido o está sin actividad.¹³

Cuadro 7.2. Población de 12 años y más, según actividad económica, por rango de edad.

Grupo de Edad (Años)	Población Económicamente Activa (PEA)			Población Económicamente Inactiva						
	Trabajando	Buscando Trabajo	Total	Estudiando	Oficios del Hogar	Rentista	Jubilado, pensionado	Inválido	Sin actividad	Total
[12-24]	5.298	4.942	10.240	51.045	4.972	1	3	50	13.038	69.109
[25-34]	18.989	6.704	25.693	2.140	10.905	2	18	56	7.189	20.310
[35-44]	19.905	4.041	23.946	356	11.360	6	41	66	4.604	16.433
[45-54]	19.420	3.331	22.751	142	12.129	17	228	89	4.458	17.063
[55-64]	12.297	2.073	14.370	50	10.099	31	800	116	4.794	15.890
[65 y Más]	6.630	872	7.502	22	10.636	72	3.063	412	13.330	27.535
Total	82.539	21.963	104.502	53.755	60.101	129	4.153	789	47.413	166.340

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

¹³ Estas definiciones son apropiadas de la GEIH del DANE. Consultar: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/fichas/empleo/ficha_ech.pdf

Los principales indicadores de mercado laboral presentados en el *cuadro 7.3*, muestran que el 83.55% de la población total de la Subregión Norte del Valle del Cauca está en edad de trabajar, es decir, tienen 12 años y más. Dentro de esta población, sólo el 32.25% está económicamente activa, ya sea buscando trabajo o trabajando. En relación a la tasa de ocupación, se tiene que es del 30.47%, es decir, 305 personas trabajan de cada 1.000 en edad de trabajar (de 12 años y más). Respecto a la tasa de desempleo, se observa que para la Subregión Norte del Valle del Cauca, el 21.01% de la población económicamente activa se encuentra buscando empleo. Resulta importante resaltar que el municipio de la Subregión Norte del Valle del Cauca que presenta la mayor tasa de desempleo para la población sisbenizada es Zarzal (34.84%). Por el contrario, el municipio con la menor población sisbenizada buscando empleo es La Victoria (3.65%).

Cuadro 7.3. Principales indicadores de actividad económica, por municipios.

Municipio	PT	PET	PEA	O	D	I	TGP (%)	TO (%)	TD (%)
Alcalá	12.819	10.572	3.968	3.214	751	6.607	30.95	30.40	18.93
Ansermanuevo	18.293	14.767	5.516	4.927	587	9.253	30.15	33.36	10.64
Argelia	5.913	4.810	1.929	1.775	154	2.881	32.62	36.90	7.98
Cartago	106.178	89.507	37.812	26.009	11.796	51.702	35.61	29.06	31.20
El Águila	8.964	7.379	2.973	2.759	213	4.407	33.17	37.39	7.16
El Cairo	7.736	6.520	2.307	1.926	380	4.214	29.82	29.54	16.47
El Dovio	9.496	7.822	3.124	2.894	229	4.699	32.90	37.00	7.33
La Unión	31.132	26.145	11.407	10.316	1.091	14.738	36.64	39.46	9.56
La Victoria	12.513	10.671	3.544	3.415	129	7.127	28.32	32.00	3.64
Obando	12.245	10.144	4.095	3.367	728	6.049	33.44	33.19	17.78
Roldanillo	32.420	27.413	6.833	6.159	647	20.607	21.08	22.47	9.47
Toro	15.382	12.647	4.572	4.113	454	8.080	29.72	32.52	9.93
Ulloa	4.703	3.902	1.467	1.249	218	2.435	31.19	32.01	14.86
Versalles	8.304	6.963	2.696	2.398	296	4.269	32.47	34.44	10.98
Zarzal	38.084.00	31.580	12.312	8.018	4.290	19.272	32.33	25.39	34.84
Subregión Norte	324.182	270.842	104.555	82.539	21.963	166.340	32.25	30.47	21.01

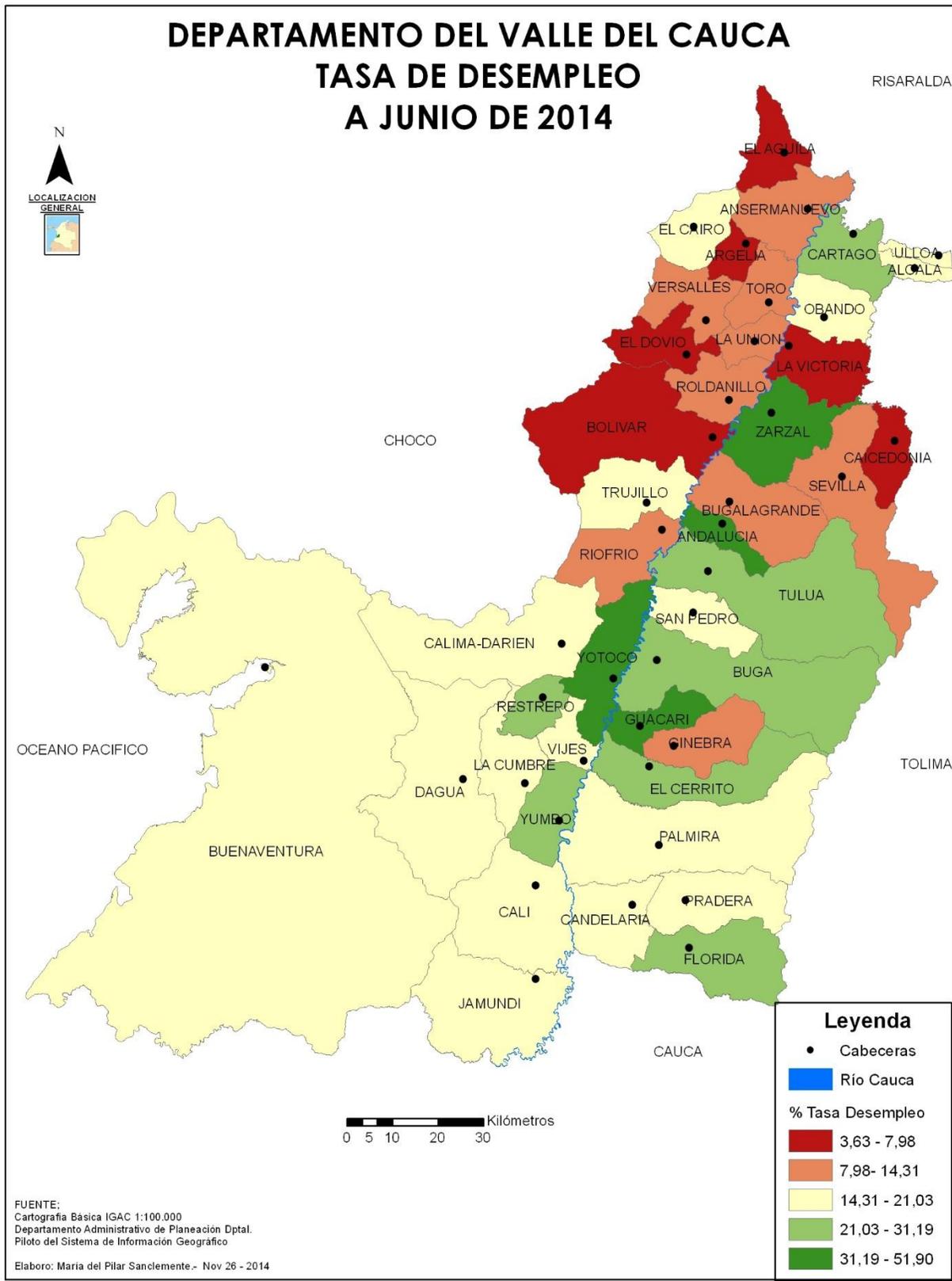
Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén, certificada por DNP, con corte a Junio de 2014.

PEA: Población Económicamente Activa; **PET:** Población en Edad de Trabajar; **TD:** Tasa de desempleo = Desocupados / PEA; **TGP:** Tasa Global de Participación = PEA/PET; **TO:** Tasa de ocupados = Ocupados / PET.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

TASA DE DESEMPLEO

A JUNIO DE 2014



Legenda	
●	Cabeceras
■ (Blue)	Río Cauca
% Tasa Desempleo	
■ (Red)	3,63 - 7,98
■ (Orange)	7,98 - 14,31
■ (Yellow)	14,31 - 21,03
■ (Light Green)	21,03 - 31,19
■ (Dark Green)	31,19 - 51,90

FUENTE:
 Cartografía Básica IGAC 1:100.000
 Departamento Administrativo de Planeación Dptal.
 Piloto del Sistema de Información Geográfico

Elaboro: María del Pilar Sanclemente.- Nov 26 - 2014

El *cuadro 7.4* permite ver que la mayor parte de la población sisbenizada en la Subregión Norte del Valle del Cauca, no alcanza siquiera el salario mínimo, a saber, \$616.000. La mayoría de las personas con esa situación económica, se encuentran con puntajes Sisbén entre los rangos [21-30] y [31-40]. Al relacionar el ingreso mensual y zona, se observa que de las personas que no alcanzan el salario mínimo, una gran proporción habita en la cabecera municipal. En general, se destaca que en todos los rangos de puntaje Sisbén, la proporción más alta es la de personas sisbenizadas que devengan menos de \$616.000.

Cuadro 7.4. Población de 12 años y más, según ingresos mensuales, por rango de puntaje Sisbén y zona.

Puntaje Sisbén (Rangos)	Zona	Ingreso Mensual (SMML)					
		<1	1 - < 2	2 - < 3	3 - < 4	4 - < 5	5 o más
[0-10]	Cabecera	3.048	1	2	0	0	1
	Centro poblado	2.026	2	0	1	0	0
	Rural disperso	1.318	0	0	0	0	0
	Total	6.392	3	2	1	0	1
[11-20]	Cabecera	22.252	32	8	3	2	4
	Centro poblado	6.951	13	2	0	0	1
	Rural disperso	5.697	3	0	0	0	0
	Total	34.900	48	10	3	2	5
[21-30]	Cabecera	47.747	160	37	15	4	11
	Centro poblado	10.103	32	3	3	1	3
	Rural disperso	8.524	9	1	0	2	0
	Total	66.374	201	41	18	7	14
[31-40]	Cabecera	36.715	238	38	21	10	18
	Centro poblado	7.081	56	14	6	2	2
	Rural disperso	7.358	22	0	2	1	3
	Total	51.154	316	52	29	13	23
[41-50]	Cabecera	27.959	387	65	35	11	16
	Centro poblado	3.587	42	5	1	2	3
	Rural disperso	3.121	23	3	3	2	2
	Total	34.667	452	73	39	15	21
[51-60]	Cabecera	19.850	556	130	67	16	23
	Centro poblado	1.804	35	6	7	1	1
	Rural disperso	880	12	4	5	1	1
	Total	22.534	603	140	79	18	25
[61-70]	Cabecera	15.271	718	163	102	32	38
	Centro poblado	740	22	6	3	0	3
	Rural disperso	151	6	2	0	1	0
	Total	16.162	746	171	105	33	41
[71-80]	Cabecera	7.173	465	146	69	28	22
	Centro poblado	164	12	2	2	1	1
	Rural disperso	5	0	0	0	0	0
	Total	7.342	477	148	71	29	23
[81-90]	Cabecera	513	133	43	29	7	6
	Centro poblado	12	0	0	0	0	0
	Rural disperso	0	0	0	0	0	0
	Total	525	133	43	29	7	6

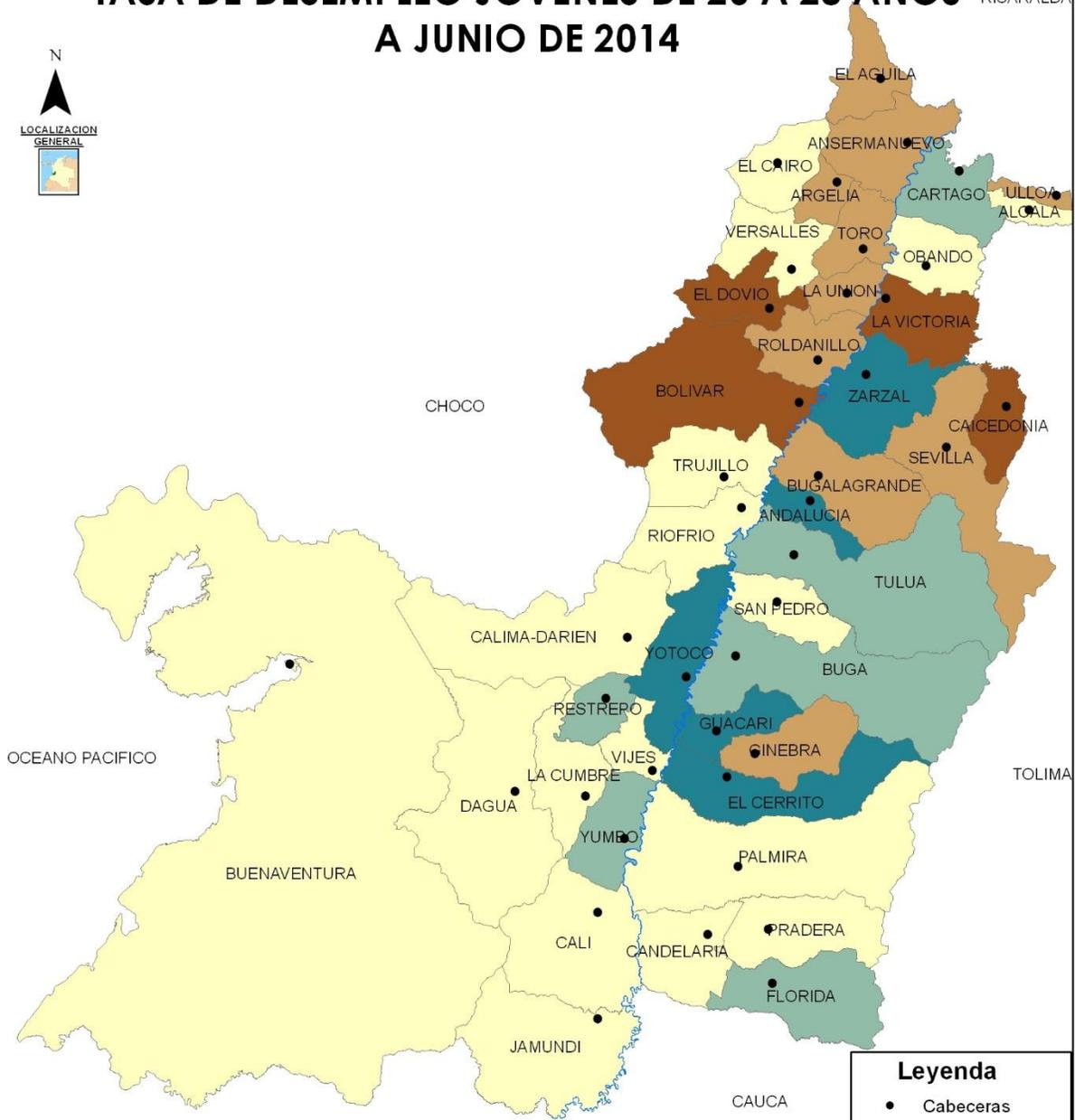
Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

TASA DE DESEMPLEO JOVENES DE 20 A 28 AÑOS

A JUNIO DE 2014

RISARALDA



Legenda

- Cabeceras
- Río Cauca
- % Desempleo Jóvenes
- 7,91 - 16,40
- 16,40 - 28,70
- 28,70 - 40,82
- 40,82 - 52,47
- 52,47 - 73,68



FUENTE:
 Cartografía Básica IGAC 1:100.000
 Departamento Administrativo de Planeación Dptal.
 Piloto del Sistema de Información Geográfico
 Elaboro: María del Pilar Sanclemente - Nov 26 - 2014

De acuerdo con el *cuadro 7.5*, se observa que las personas que más ingresos reciben son las que están en edades entre 35 a 54 años. Análogamente, los que reciben menos ingresos (menos del salario mínimo mensual) se distribuyen en mayor proporción (29.81%) en el grupo de edad de 12 a 24 años, de los cuales el 94.96% se encuentran estudiando. De los que reciben entre 1 y 2 salarios mínimos mensuales, el 24.76% tienen una edad entre 45 y 54 años. Para el grupo etario de adultos mayores (65 años en adelante) el 97.32% recibe menos de un salario mínimo. Además, éstos integran la proporción de población inactiva que son rentista, jubilado o pensionado, inválido o que están sin actividad.

Cuadro 7.5. Población según género, por grupos de edad.

Grupo de Edad	Ingreso Mensual (SMML)					
	<1	1 - < 2	2 - < 3	3 - < 4	4 - < 5	5 o más
[12-24]	79.315	23	5	2	1	3
[25-34]	45.472	405	58	26	14	28
[35-44]	39.426	706	127	54	25	41
[45-54]	38.623	818	196	107	28	42
[55-64]	29.124	698	213	151	36	38
[65 y Más]	34.098	654	153	76	33	23
Total	266.058	3.304	752	416	137	175

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Finalmente, es necesario resaltar que de la población desempleada de 12 años de edad y más, el 31.10% lleva de 29 a 52 semanas buscando trabajo. A su vez, corresponden a 45.99% de hombres y 54.01 de mujeres que llevan de 29 a 52 semanas buscando empleo.

Por otro lado, tan sólo el 4.77% de población sisbenizada de más de 12 años y en situación de desempleo, lleva de 1 a 4 semanas buscando empleo. De éstos, el 51.47% son hombres y el 48.53% mujeres. Tanto para los hombres como para las mujeres el número más frecuente de semanas buscando trabajo es 29 a 52 semanas, seguido de 52 y más semanas (22.53%) con el 21.94% para los hombres y 23.09% para las mujeres.

Cuadro 7.6. Población desempleada de 12 años y más, según género, por número de semanas buscando trabajo.

Semana Buscando Trabajo	Género		Total
	Hombre	Mujer	
[1-4]	7.898	7.448	15.346
[5-8]	9.840	9.541	19.381
[9-12]	11.205	10.637	21.842
[13-16]	11.930	11.653	23.583
[17-20]	13.446	12.521	25.967
[21-24]	12.068	12.075	24.143
[25-28]	9.124	9.812	18.936
[29-52]	46.016	54.038	100.054
[52 y Más]	34.154	38.349	72.503

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

8. VIVIENDA

En la Subregión Norte del Departamento del Valle del Cauca el 75.16% de las personas habitan en las cabeceras de los municipios, mientras que el 13.57% habita en un centro poblado y el 11.26% en zonas rurales dispersas.

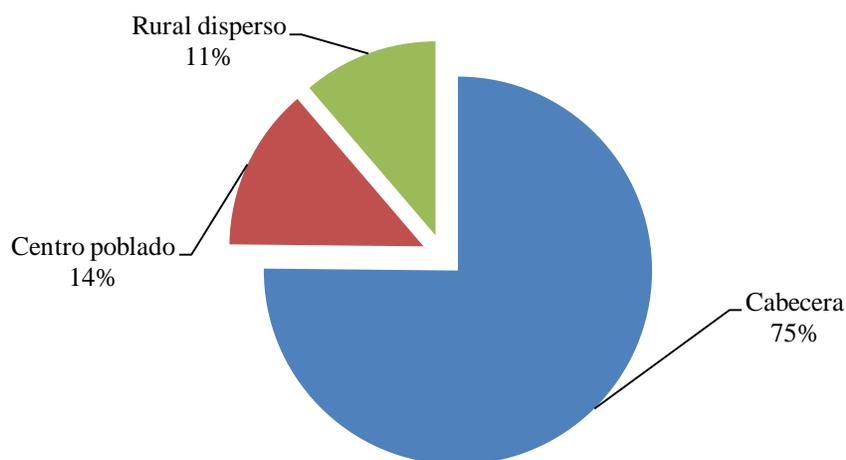
De acuerdo al tipo de vivienda, se puede ver que el 64.57% de las personas habitan en casa o apartamento y el 33.66% habita solo en un cuarto, por su parte, el porcentaje de quienes habitan en otro tipo de vivienda o en casa indígena es bajo, siendo del 1.65% y 0.13%, respectivamente.

Cuadro 8.1. Viviendas según tipo, por zona.

Zona	Tipo de vivienda				Total
	Casa o apartamento	Cuarto	Otro tipo de unidad de vivienda	Casa Indígena	
Cabecera	146.864	92.885	3.847	65	243.661
Centro poblado	30.948	11.642	1.373	42	44.005
Rural disperso	31.505	4.587	118	306	36.516
Total	209.317	109.114	5.338	413	324.182

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Grafico 8.1: Viviendas por zona.



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Los materiales de las viviendas condicionan la calidad de vida de los hogares, de forma directa a sus características socioeconómicas, es decir, dependiendo de la calidad y la fuente de los materiales en las cuales están hechas las paredes y pisos; Quienes presentaran problemas o una carencia de una vivienda digna serán aquellos hogares que presenten materiales perecederos y con alta posibilidad de inestabilidad.

En este sentido, el *cuadro 8.2* relaciona el material predominante en las paredes de las unidades habitacionales, en donde el material que predomina en mayor proporción en las viviendas de la Subregión Norte es el de bloque, ladrillo, piedra y madera pulida con el 66.7%, seguido por viviendas con paredes en material de bahareque con el 20.3%.

Cuadro 8.2. Material predominante en paredes de la vivienda, según número de habitantes.

Material predominante en paredes	Habitantes	
	Cantidad	%
Sin paredes	22	0.01
Bloque, ladrillo, piedra, madera pulida	216.448	66.77
Tapia pisada, adobe	22.874	7.06
Bahareque	65.971	20.35
Material prefabricado	7.369	2.27
Madera burda, tabla, tablón	4.415	1.36
Guadua, caña, esterilla, otro vegetal	6.697	2.07
Zinc, tela, cartón, latas, desechos, plásticos	386	0.12
Total	324.182	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

En lo referente al material de los pisos, el *cuadro 8.3* permite ver que el material predominante en los pisos de las unidades habitacionales es el de cemento o gravilla con el 49.16%, seguido a este, el material que predomina es la baldosa, vinilo, tableta o ladrillo con el 36.59%. Por otro lado, las viviendas con material de los pisos en tierra o arena y madera burda, en mal estado, tablón, representan el 4.20% y 8.59% respectivamente.

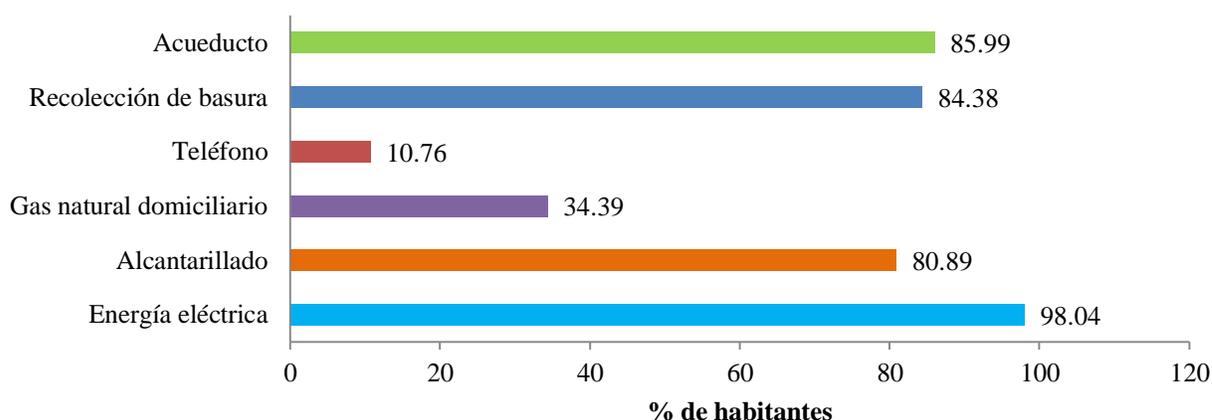
Cuadro 8.3. Material predominante en pisos de la vivienda, según número de habitantes.

Material predominante en pisos	Habitantes	
	Cantidad	%
Alfombra o tapete, mármol, parquet, madera pulida y lacada	4.327	1.33
Baldosa, vinilo, tableta o ladrillo	118.612	36.59
Cemento o gravilla	159.375	49.16
Madera burda, madera en mal estado, tabla o tablón	27.861	8.59
Tierra o arena	13.611	4.20
Otro	396	0.12
Total	324.182	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Los servicios públicos domiciliarios son fundamentales para el buen vivir, el tener acceso o no, permite considerar las necesidades de los hogares y evaluar la cobertura del Estado frente a ésta. El *grafico 8.2* relaciona el porcentaje de personas que cuentan con acceso a servicios públicos, lo que se observa es que los servicios que cuentan con mayor acceso son energía con el 98.04% y acueducto con el 85.99% de las personas encuestadas por el Sisbén. Los servicios que cuentan con menor proporción de personas que acceden a ellos son gas domiciliario y telefonía con el 34.9% y 10.76% de las personas encuestadas.

Grafico 8.2: Acceso a servicios públicos



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 8.4* relaciona el principal medio por el cual los habitantes obtienen el agua para el consumo, así por cada 100 habitantes 85 obtienen el agua a través del acueducto, 12 por medio de un río, quebrada, manantial o nacimiento, y el resto por otros medios.

Cuadro 8.4. Obtención principal del agua para consumo, según número de habitantes.

Obtención principal del agua para consumo	Habitantes	
	Cantidad	%
Acueducto	277.471	85.59
Pozo con bomba	5.621	1.73
Pozo sin bomba, jagüey	931	0.29
Agua lluvia	247	0.08
Río, quebrada, manantial, nacimiento	37.355	11.52
Pila pública	19	0.01
Carrotanque	10	0.00
Aguatero	135	0.04
Donación	2.393	0.74
Total	324.182	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Por otro lado, el principal medio para la eliminación de la basura es a través de la recolección por parte de las empresas de aseo con el 83.67%, seguido por aquellos habitantes que queman la basura con el 9.39%, la tiran aun lote o baldío 2.97 % o incluso la entierran 2.09%.

Cuadro 8.5. Eliminación principal de la basura, según número de habitantes.

Eliminación principal de la basura	Habitantes	
	Cantidad	%
La recogen los servicios de aseo	271.242	83.67
La entierran	6.776	2.09
La queman	30.433	9.39
La tiran al patio, lote, zanja o baldío	9.623	2.97
La tiran al río, caño, quebrada, laguna	1.196	0.37
La eliminan de otra forma	4.912	1.52
Total	324.182	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 8.6* permite ver el número de cuartos predominante por cada unidad de vivienda en la Subregión Norte, siendo las viviendas con 1, 3 y 4 cuartos las más frecuentes, con el 23.92%, 27.63% y 20.47% respectivamente.

Cuadro 8.6. Número de cuartos de la vivienda, según número de habitantes.

Número de cuartos en la vivienda	Habitantes	
	Cantidad	%
1	77.539	23.92
2	55.865	17.23
3	89.577	27.63
4	66.352	20.47
5	22.194	6.85
6	7.367	2.27
7	2.423	0.75
8	1.154	0.36
9	462	0.14
10	276	0.09
Más de 10	973	0.28
Total	324.182	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

De acuerdo con el *cuadro 8.7* la mayor proporción de viviendas cuenta con 1 y 2 hogares, de manera que por cada 100 unidades de vivienda, 89 están conformadas por un solo hogar, 7 por dos hogares, 2 viviendas con 3 y el resto con más de 3 hogares.

Cuadro 8.7. Número de hogares en la vivienda, según número de habitantes.

Número de cuartos en la vivienda	Habitantes	
	Cantidad	%
1	291.003	89.77
2	23.592	7.28
3	6.152	1.90
4	1.795	0.55
5	892	0.28
6	243	0.07
7	271	0.08
8	141	0.04
9	27	0.01
Más de 9	66	0.01
Total	324.182	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Respecto a estrato socioeconómico predominante, el *cuadro 8.8* nos permite observar que la mayor proporción de las viviendas a las que pertenecen las personas encuestadas por el Sisbén, corresponden a los estratos 1 con el 50.01% y 2 con el 38.40%, mientras que el estrato 3 representa el 9.23 %.

Cuadro 8.8. Estrato socioeconómico de la vivienda, según número de habitantes.

Categoría	Estrato	Habitantes	
		Cantidad	%
Inquilinato	0	5.164	1.59
Bajo Bajo	1	162.124	50.01
Bajo	2	124.488	38.40
Medio Bajo	3	29.938	9.23
Medio	4	2.138	0.66
Medio Alto	5	193	0.06
Alto	6	137	0.04
Total		324.182	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

9. HOGAR

En el *cuadro 9.1* nos muestra el número de cuartos por hogar desagregando por rangos de puntaje del Sisbén, de este modo se puede apreciar que la mayoría de hogares cuentan con 1, 2 y 3 cuartos para dormir, así mismo, éstos se concentran principalmente en los rangos de puntaje [21-30] y [31-40].

Cuadro 9.1. Cuartos para dormir en el hogar, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.

Cuartos para dormir	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
0	10	33	64	4	12	16	7	0	0	0	146
1	6.522	30.093	48.078	22.382	9.999	4.959	2.717	1.073	73	0	125.896
2	1.969	11.155	23.517	24.316	18.121	11.74	7.838	3.067	186	0	101.909
3	597	3.884	8.695	10.706	9.785	7.398	6.412	3.356	396	0	51.229
4	133	828	1.816	2.213	1.983	1.629	1.403	701	71	0	10.777
5	28	112	266	345	362	304	274	112	17	0	1.82
6	8	47	103	131	109	106	29	31	2	0	566
7	0	0	6	49	25	16	18	3	0	0	117
8	0	11	3	21	18	0	0	0	0	0	53
9	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	6
10	0	0	23	0	0	0	0	0	0	0	23
Total	9.267	46.163	82.571	60.167	40.414	26.168	18.704	8.343	745	0	292.542

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 9.2* nos permite hacer un acercamiento a lo que se conoce como hacinamiento¹⁴, de este modo podríamos hablar de la existencia de este fenómeno sin necesidad de diferenciar entre zona rural y urbana cuando hay más de 3 personas por cuarto, en ese sentido, lo que se puede apreciar es que en el número de cuartos de mayor predominancia en las unidades habitacionales (1, 2 y 3 cuartos), el hacinamiento asciende aproximadamente al 68%, 27% y 6% respectivamente.

Cuadro 6.2. Personas en el hogar, según número de cuartos para dormir.

Cuartos para dormir	Personas en el hogar					
	1 a 2	3 a 5	6 a 9	10 a 12	13 o más	Total
0	23	100	28	10	0	161
1	44.320	77.271	15.816	1.579	458	139.444
2	14.028	67.527	27.182	3.349	738	112.824
3	4.244	31.579	17.651	2.678	889	57.041
4	713	5.168	4.4	938	678	11.897
5	134	680	849	217	104	1.984
6	32	131	258	94	85	600
7	9	24	35	11	46	125
8	0	8	0	0	45	53
9	0	0	6	0	0	6
10	0	0	0	0	46	46
11	1	0	0	0	0	1
Total	63.504	182.488	66.225	8.876	3.089	324.182

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

¹⁴ Existen dos tipos: hacinamiento mitigable y no mitigable, el primero hace referencia a hogares con más de tres (3) y menos de cinco (5) personas por cuarto (*Urbano*) y hogares con más de tres (3) personas por cuarto (*Rural*). El segundo, se refiere a hogares con cinco (5) o más personas por cuarto (*Urbano*).

En cuanto al servicio sanitario se puede apreciar que la mayor proporción de hogares cuenta con conexión a alcantarillado (80.22%), es decir que aproximadamente por cada 100 personas 80 cuentan con este servicio, en contraposición a ello, el 8.39% de las personas cuenta inodoro con pero sin conexión a alcantarillado e incluso el 0.47% no cuenta con servicio sanitario.

Cuadro 9.3. Servicio sanitario de los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.

Servicio Sanitario	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
No tiene	813	547	22	3	0	0	0	0	0	0	1.385
Inodoro con conexión a alcantarillado	3.796	30.680	64.274	47.559	35.740	25.028	18.516	8.333	745	0	234.671
Inodoro con conexión a pozo séptico	911	4.306	6.895	5.249	2.485	805	142	8	0	0	20.801
Inodoro sin conexión a alcantarillado ni pozo séptico	1.971	6.866	8.172	5.594	1.690	238	22	1	0	0	24.554
Letrina, bajamar	1.776	3.764	3.208	1.762	499	97	24	1	0	0	11.131
Total	9.267	46.163	82.571	60.167	40.414	26.168	18.704	8.343	745	0	292.542

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Adicional a ello, en el *cuadro 9.4* se observa que el 70% los hogares cuentan con sanitario al interior de la vivienda, mientras que el 29% disponen de éste pero al exterior de la vivienda. Así mismo, el 64.96% cuentan con sanitario para uso exclusivo y el 34.57% debe compartirlo con otros hogares.

Cuadro 9.4. Ubicación y uso del servicio sanitario, según número de habitantes.

Servicio Sanitario	Habitantes	
	Cantidad	%
Sin	1.574	0.49
Dentro de la unidad de vivienda	228.600	70.52
Fuera de la unidad de vivienda	94.008	29.00
Ubicación	324.182	100
Sin	1.525	0.47
De uso exclusivo del hogar	210.593	64.96
Compartido con otros hogares	112.064	34.57
Uso	324.182	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Al contrastar el número de sanitarios frente al número de personas en el hogar en el *cuadro 9.5* se puede observar que la mayor proporción de hogares emplea solo 1 baño con el 95.67%, seguido por aquellos que cuentan con 2 baños con tan solo el 3.39%. A su vez, estos hogares con 1 o 2 sanitarios están compuestos en su mayoría por 3 a 5 personas.

Cuadro 9.5. Personas en el hogar, por número de sanitarios, según número de cuartos para dormir.

Sanitarios	Personas en el hogar					Total
	1 a 2	3 a 5	6 a 9	10 a 12	13 o más	
0	382	759	426	93	27	1.687
1	60.668	174.196	63.718	8.663	2.916	310.161
2	2.177	6.651	1.929	120	109	10.986
3	239	709	124	0	37	1.109
4	21	133	13	0	0	167
5	13	14	7	0	0	34
6	2	22	8	0	0	32
8	2	4	0	0	0	6
Total	63.504	182.488	66.225	8.876	3.089	324.182

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Por otro lado, el 74.21% de los hogares cuenta con un espacio exclusivo para cocinar, el 20.90% debe cocinar en lugar que no es exclusivo para ello y solo el 4.89% no dispone de cocina. A su vez, el 72.73% de los hogares dispone de cocina para uso exclusivo, mientras que el 22.35 debe compartirla.

Cuadro 9.6. Ubicación y uso de la cocina o sitio para preparar los alimentos del hogar, según número de habitantes.

Sitio para preparar los alimentos	Habitantes	
	Cantidad	%
En ninguna parte (No tiene cocina)	15.867	4.89
En un espacio exclusivo para cocinar	240.575	74.21
En un espacio NO exclusivo para cocinar	67.740	20.90
Ubicación	324.182	100
Sin	15.942	4.92
De uso exclusivo del hogar	235.779	72.73
Compartido con otros hogares	72.461	22.35
Uso	324.182	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Respecto al tipo de combustible empleado para cocinar, los hogares usan en mayor proporción gas propano (cilindro o pipeta) con un porcentaje de 44.78%, seguido del gas natural con 32.12%, siendo los hogares entre los rangos del Sisbén de [21-30] y [31-40] quienes mayor uso realizan de estos combustibles. Por otra parte, los combustibles menos empleados para cocinar son el keroseno, petróleo, gasolina con el 0.41% y el carbón mineral con 0.16% de los hogares, donde los rangos del Sisbén que usan con mayor frecuencia estos combustibles son los rangos entre [11-20] y [21-30].

Cuadro 9.7. Combustible para cocinar en los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.

Combustible	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
Ninguno	1.616	5.239	5.596	1.609	503	73	36	1	0	0	14.673
Electricidad	240	871	1.285	1.223	836	608	489	245	12	0	5.809
Gas natural domiciliario	608	5.598	17.079	18.922	16.553	13.984	13.202	7.297	728	0	93.971
Gas propano (en cilindro o pipeta)	3.011	21.974	43.215	27.563	18.751	10.771	4.923	799	5	0	131.012
Keroseno, petróleo, gasolina, cocinol, alcohol	156	233	404	192	179	36	4	0	0	0	1.204
Carbón mineral	110	197	112	20	17	1	0	0	0	0	457
Material de desecho, leña, carbón de leña	3.526	12.051	14.880	10.638	3.575	695	50	1	0	0	45.416
Total	9.267	46.163	82.571	60.167	40.414	26.168	18.704	8.343	745	0	292.542

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *cuadro 9.8* muestra el tipo de alumbrado de los hogares confrontándolo a los rangos de puntaje del Sisbén para la Subregión Norte del Departamento del Valle del Cauca, se puede observar que la mayoría de los hogares cuenta con alumbrado eléctrico, donde el 97.43% de los hogares dispone de este tipo de alumbrado, sin embargo, se puede resaltar que aún el 1.84% de las personas usan vela, lo que equivale a 5.380 personas, concentrándose su uso especialmente en el rango de puntaje del Sisbén de [11-20].

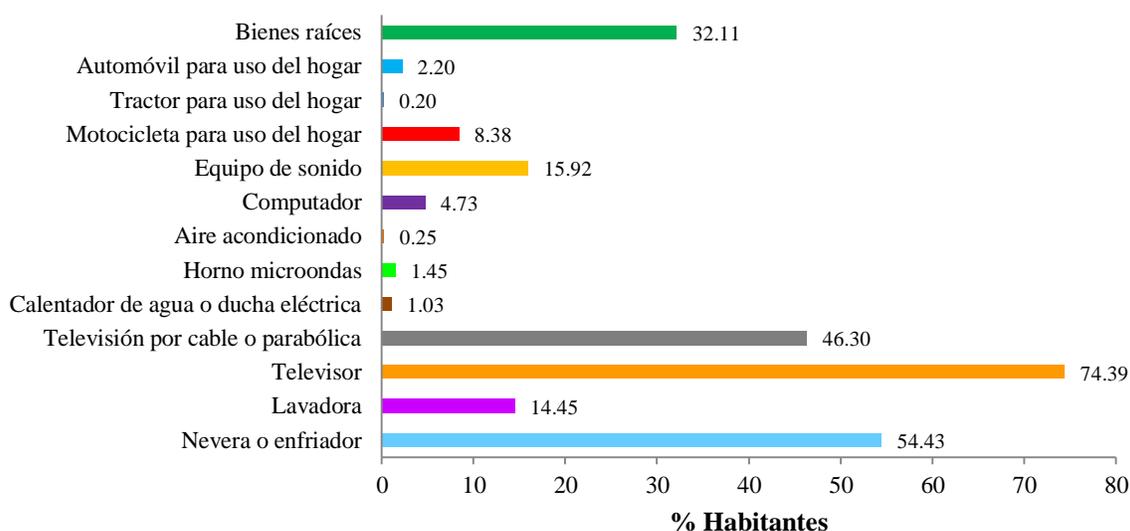
Cuadro 9.8. Tipo de alumbrado en los hogares, según número de habitantes, por rango de puntaje Sisbén.

Tipo de Alumbrado	Rangos de Puntaje Sisbén										Total
	[0 - 10]	[11-20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]	[51 - 60]	[61 - 70]	[71 - 80]	[81 - 90]	[91 - 100]	
Ninguno	115	313	296	160	83	44	30	14	2	0	1.057
Eléctrico	7.991	43.933	80.431	58.909	40.073	26.039	18.603	8.308	742	0	285.029
Solar, bioenergía, otros	13	80	176	142	51	55	41	16	0	0	574
Kerosene, petróleo, gasolina	51	114	133	102	61	16	19	5	1	0	502
Vela	1.097	1.723	1.535	854	146	14	11	0	0	0	5.380
Total	9.267	46.163	82.571	60.167	40.414	26.168	18.704	8.343	745	0	292.542

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

El *grafico 9.1* permite observar los bienes de mayor uso entre los hogares encuestados por el Sisbén. Así, son el televisor y la nevera los electrodomésticos de mayor uso en la Subregión Norte, donde por cada 100 habitantes aproximadamente 75 cuentan con un televisor y 55 con nevera, mientras que solo 5 disponen de un computador.

Grafico 9.1: Bienes o servicios del hogar



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Por su parte, el 32.11% de los encuestados por el Sisbén en la Subregión Norte del Departamento del Valle del Cauca manifestaron que cuentan con bienes raíces, el 8.38% dispone de una motocicleta y el 2.20% tiene un automóvil para uso del hogar.

10. NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI)¹⁵

Las carencias de la población por municipio en cuanto a las necesidades básicas para una vida llevadera reflejan para el corte a Junio de 2014 la siguiente condición de insatisfacción por parte de las personas encuestadas por el SISBÉN III, los municipios que presentaron mayores indicadores de insatisfacción en cuanto a la vivienda inadecuada fue, Zarzal con el 20.59% de su población, seguido por El Dovio con el 6.89% de su población, La Unión con 6.38% de su población y Ulloa con 6.23% de población en condiciones de vivienda inadecuada. Los que por el contrario, tienen el menor porcentaje de su población en condiciones inadecuadas de vivienda son los siguientes municipios, Roldanillo con 2.04%, Versalles con 2.50% de su población y Obando con 3.09% de su población.

Los municipios que presentan mayor número de personas con servicios inadecuados fueron, El Águila con 61% del total de su población, El Cairo con 51.91%, Argelia con 30.71%, Ansermanuevo con 29.71%, Toro con 24,09% y El Dovio con 22.64% de su población total; por el contrario aquello que tienen menor población con servicios domiciliarios inadecuados son: Zarzal con 0.97% de su población, Alcalá con 1.65%, Cartago con 2.05% y Ulloa con 2.85% de su población.

En cuanto al hacinamiento crítico los municipios como, Zarzal con 66.05%, Alcalá con 64.17%, Ansermanuevo con 63.58%, Toro con 62.92% y Roldanillo con 62.37% de su población total encuestado, donde estos obtuvieron la mayor población en esta condición, aunque en su mayoría todos los municipios de esta Subregión presentaron hacinamiento dentro del 50% al 60%.

Otro aspecto importante relacionado con el Desarrollo Humano¹⁶ de la Subregión Norte, como lo es la inasistencia escolar, demostró que es muy bajo el porcentaje de la población encuestada que no asiste a la escuela, de un total para ésta de 3.06% de la población, municipios como por ejemplo, Roldanillo con 4.92%, Argelia con 4.08% y El Cairo con 3.97% de la población total del municipio.

La dependencia económica total de la Subregión Norte fue de 1,43% de la población sisbenizada, aquellos municipios donde se presentó mayor dependencia por parte de éstas personas encuestadas fue en Alcalá con 1.75 %, La Victoria con 1.73%, Cartago con 1.70% y Obando con 1.62% del total de la población.

¹⁵ La metodología adoptada para la construcción de los cinco criterios de NBI, fueron tomados según DANE, con la variación del criterio de hacinamiento, donde solamente fueron considerados el total de cuartos para dormir en el cálculo del componente.

¹⁶ Entiéndase como aquel desarrollo donde el objetivo central es el ser humano, es decir, orientado al fortalecimiento de capacidades humanas, que les permiten llevar a cabo la vida que desean, por medio de la educación, los accesos a salud, mayor esperanza de vida al nacer, entre otras.

Cuadro 10.1 Población según tipo de carencia, por municipio.

Municipio	Población	Tipo de Carencia									
		Vivienda Inadecuada		Servicios Inadecuados		Hacinamiento Crítico		Inasistencia Escolar		Dependencia Económica	
		Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%	Personas	%
Alcalá	12819	613	4.78	211	1.65	8226	64.17	312	2.43	224	1.75
Ansermanuevo	18293	868	4.74	5434	29.71	11631	63.58	635	3.47	248	1.36
Argelia	5913	271	4.58	1816	30.71	3498	59.16	241	4.08	63	1.07
Cartago	106178	3796	3.58	2172	2.05	59447	55.99	2618	2.47	1804	1.70
El Águila	8964	332	3.70	5468	61.00	5286	58.97	375	4.18	86	0.96
El Cairo	7736	277	3.58	4016	51.91	4638	59.95	307	3.97	112	1.45
El Dovio	9496	654	6.89	2150	22.64	5208	54.84	347	3.65	126	1.33
La Unión	31132	1987	6.38	4586	14.73	19258	61.86	996	3.20	383	1.23
La Victoria	12513	393	3.14	536	4.28	6940	55.46	212	1.69	217	1.73
Obando	12245	378	3.09	1366	11.16	7318	59.76	329	2.69	198	1.62
Roldanillo	32420	662	2.04	3803	11.73	20219	62.37	1594	4.92	268	0.83
Toro	15382	1241	8.07	3705	24.09	9679	62.92	556	3.61	236	1.53
Ulloa	4703	293	6.23	134	2.85	2874	61.11	144	3.06	65	1.38
Versalles	8304	208	2.50	1692	20.38	4681	56.37	214	2.58	114	1.37
Zarzal	38084	7843	20.59	371	0.97	25155	66.05	1031	2.71	484	1.27
Total	324182	19816	6.11	37460	11.56	194058	59.86	9911	3.06	4628	1.43

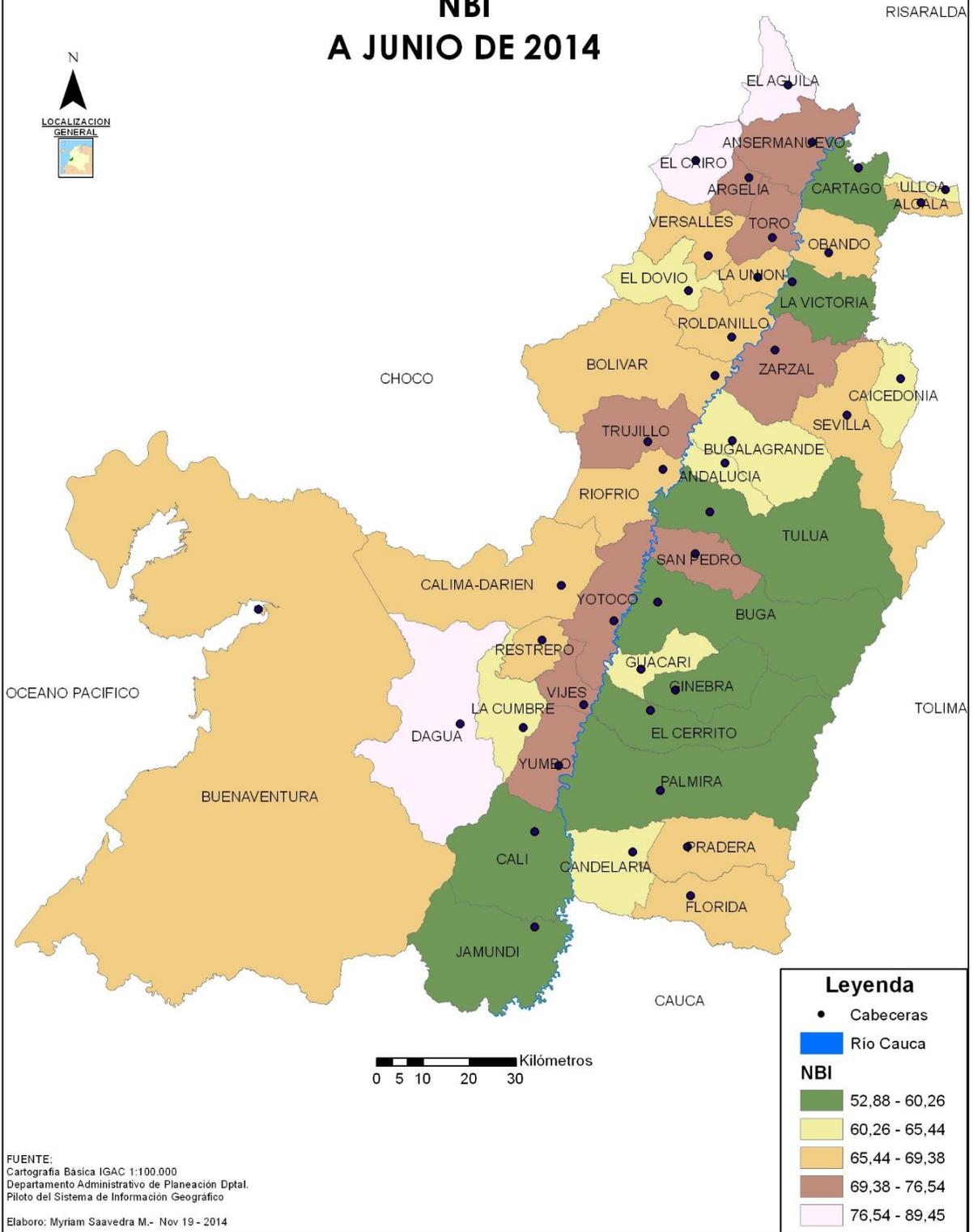
Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Las personas que viven con necesidades básicas insatisfechas en la Subregión Norte corresponde al 66.81% de la población total en encuestadas, éstas se caracterizan por tener una o dos necesidades básicas insatisfechas, aquellos municipios que presentaron mayor número de personas con NBI fueron; El Águila con 83.77%, El Cairo con 79.03, Ansermanuevo con 76.66%, Toro con 74.13% y Argelia con 71.44% personas con NBI del total de la población.

DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

NBI

A JUNIO DE 2014



Cuadro 10.2 Población con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en la encuesta del Sisbén, por municipio.

Municipio	Población	Total Carencias					Personas con alguna carencia	Personas con NBI (%)	Personas con dos o más carencias	Personas en miseria (%)
		1	2	3	4	5				
Alcalá	12819	7742	783	86	5	0	8616	67.21	874	6.82
Ansermanuevo	18293	9772	3739	482	30	0	14023	76.66	4251	23.24
Argelia	5913	2861	1080	264	19	0	4224	71.44	1363	23.05
Cartago	106178	56317	5828	588	25	0	62758	59.11	6441	6.07
El Aguila	8964	3941	3116	434	18	0	7509	83.77	3568	39.80
El Cairo	7736	3252	2507	336	19	0	6114	79.03	2862	37.00
El Dovio	9496	4287	1453	400	23	0	6163	64.90	1876	19.76
La Unión	31132	16390	4204	772	24	0	21390	68.71	5000	16.06
La Victoria	12513	6610	746	64	1	0	7421	59.31	811	6.48
Obando	12245	6845	1145	142	7	0	8139	66.47	1294	10.57
Roldanillo	32420	17992	3728	354	9	0	22083	68.12	4091	12.62
Toro	15382	8004	2811	561	27	0	11403	74.13	3399	22.10
Ulloa	4703	2648	374	34	3	0	3059	65.04	411	8.74
Versalles	8304	4224	1148	119	8	0	5499	66.22	1275	15.35
Zarzal	38084	21855	5982	343	9	0	28189	74.02	6334	16.63
Total	324182	172740	38644	4979	227	0	216590	66.81	43850	13.53

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

10.1. NBI EN LA CABECERA MUNICIPAL

Las carencias correspondientes a NBI para la Subregión analizada en este estudio, muestra que el *hacinamiento crítico* es la creencia con mayor número de personas, con 142.575 personas, al referirnos por ésta son los niveles críticos de ocupación de los recursos de la vivienda por grupo que la habita, se considera así pues, aquellos hogares con más de tres personas por cuarto, sin incluir cocina, baño y garaje. En el caso del presente documento, dada la estructura de la encuesta, solamente han sido considerados los cuartos para dormir en la medición del hacinamiento crítico.

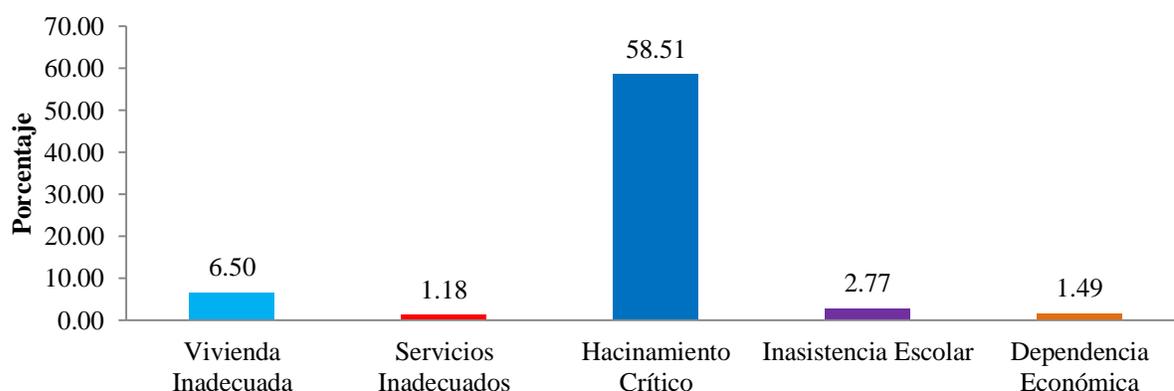
Como segunda carencia con más número de pobladores se encuentra la *vivienda inadecuada*, con 15.849 personas, se entiende por esta carencia las características físicas de viviendas consideradas impropias para el alojamiento humano, tales como viviendas móviles, o ubicadas en refugios naturales o bajo puentes, o sin paredes o con paredes de tela o de materiales de desecho o con pisos de tierra.

Cuadro 10.3 Personas por tipo de carencia en la cabecera municipal.

Carencia	Personas	%
Vivienda Inadecuada	15849	6.50
Servicios Inadecuados	2881	1.18
Hacinamiento Crítico	142575	58.51
Inasistencia Escolar	6740	2.77
Dependencia Económica	3625	1.49
Total	243661	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 10.1: Personas en la Cabecera Municipal, por Tipo de Carencia



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Tener una sola necesidad insatisfecha se convierte en el mayor de los casos en la Subregión Norte con el 55.43% del total de personas encuestadas, por el contrario no hay casos de persona con cinco necesidades insatisfechas, pues es solo el 0.01% de la población.

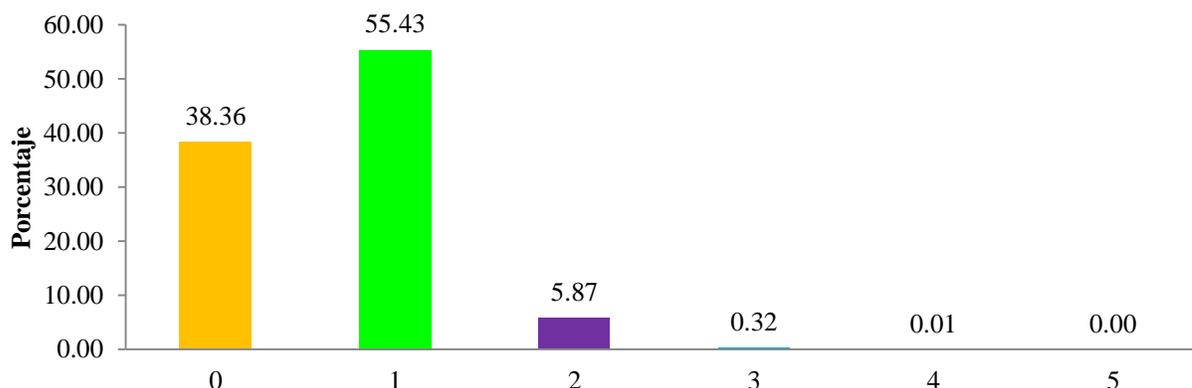
Cuadro 10.4 Personas por número de carencia en la cabecera municipal.

Carencia	Personas	%
0	93473	38.36
1	135062	55.43
2	14313	5.87
3	790	0.32
4	23	0.01
5	0	0.00
Total	243661	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Quienes tienen dos necesidades insatisfechas corresponde en un 5.87% de personas, mientras que las que no tienen ninguna insatisfacción es del 38.36%, indicando que en su mayoría la población de esta Subregión padecen una insatisfacción o ninguna, quizá marcadas en hacinamiento o vivienda inadecuada.

Gráfico 10.2: Personas en la Cabecera, por Número de Carencia



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

10.2. NBI EN EL ÁREA RURAL

Como se observa en el *Cuadro 10.5* que en el área rural y la cabecera de la Subregión Norte, que la necesidad insatisfecha que más padecen estos pobladores es tener *hacinamiento crítico* con el 63.94% de las personas encuestadas, seguido, de los servicios inadecuados con un 42.94%, al referirse a *servicios inadecuados* se entiende por, no tener en las viviendas acceso a condiciones vitales y sanitarias mínimas, en el área rural, se incluye aquellas viviendas que carezcan también de sanitario y acueducto, y que se aprovisionen de agua de río, nacimiento, carrotanque o de la lluvia.

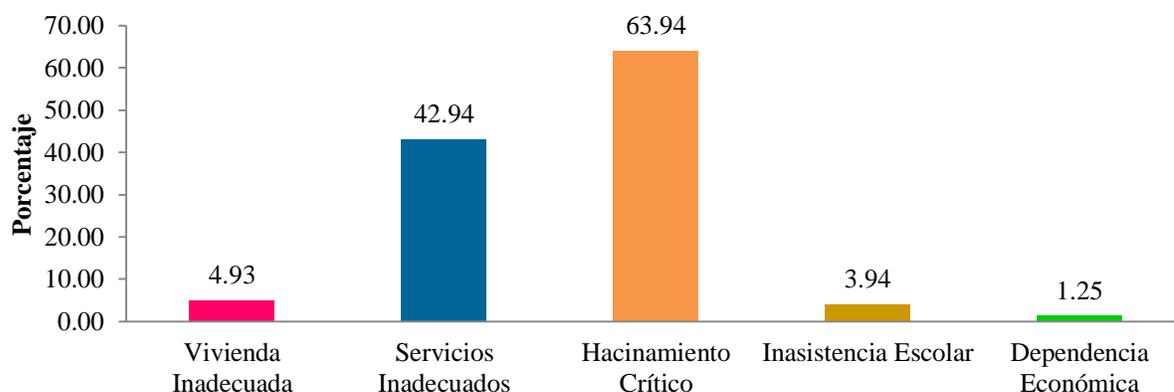
Cuadro 10.5 Personas por tipo de carencia en el área rural.

Carencia	Personas	%
Vivienda Inadecuada	3967	4.93
Servicios Inadecuados	34579	42.94
Hacinamiento Crítico	51483	63.94
Inasistencia Escolar	3171	3.94
Dependencia Económica	1003	1.25
Total	80521	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

En el área rural, las necesidades de *vivienda inadecuada*, presentó el 4.93%, mientras que las más bajas insatisfacciones estuvieron en *inasistencia escolar* con 3.94%, se entiende por esta necesidad entonces la asistencia educativa mínima para la población infantil entre 7 y 11 años de edad; y la dependencia económica con 1.25%, es decir, personas que pertenecen a hogares con más de tres personas por miembro ocupado y cuyo jefe ha aprobado, como máximo, dos años de educación primaria.

Gráfico 10.3: Personas en el Área Rural, por Tipo de Carencia



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

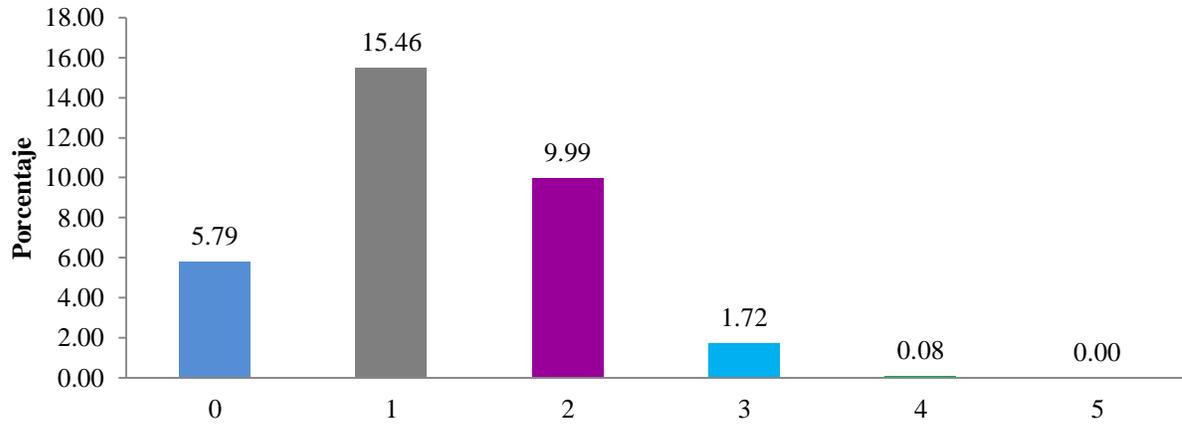
Las personas en esta área de la Subregión presentaron en su mayoría no tener satisfecha una sola necesidad con el 15.46 %. En segundo lugar, está el tener dos insatisfacciones con el 9.99%, seguid de no tener ninguna necesidad insatisfecha correspondiente al 5.79% de las personas sisbenizadas; cabe mencionar además que no existen casos de personas con cinco necesidades insatisfechas.

Cuadro 10.6 Personas por número de carencia en el área rural.

Carencia	Personas	%
0	14119	5.79
1	37678	15.46
2	24331	9.99
3	4189	1.72
4	204	0.08
5	0	0.00
Total	80521	100

Fuente: Cálculos Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

Gráfico 10.4: Personas en el Área Rural, por Número de Carencia



Fuente: Elaboración Subdirección de Estudios Socioeconómicos y Competitividad Regional, Departamento Administrativo de Planeación, Gobernación del Valle del Cauca; a partir de la base de datos del Sisbén con corte a Junio de 2014, certificada por DNP.

REFERENCIAS

- Alcaldía de Santiago de Cali. (2011). *Análisis Estadístico del SISBÉN III en el Municipio de Santiago de Cali*.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (1994). *Focalización del Gasto Social en las Entidades Territoriales*. CONPES Social 022.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (1997). *Focalización del Gasto Social*. CONPES Social 040.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (2001). *Reforma del Sistema de Focalización Individual del Gasto Social*. CONPES Social 055.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (2006). *Lineamientos para la Focalización del Gasto Público Social*. CONPES Social 100.
- Consejo Nacional de Política Económica y Social. (2008). *Focalización del Gasto Social*. CONPES Social 117.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2003). *¿Quién se beneficia del SISBEN"? Evaluación integral*. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD, Misión Social.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2005). *Anotaciones sobre las inquietudes del BID*. Documento interno.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2008a). *Guía para el uso y administración del SISBÉN*.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2008b). *Diseño del Índice del SISBEN en su tercera versión*. Resumen Ejecutivo SISBÉN III.
- Sen, A. K. (2001). *El nivel de vida*. Editorial Complutense. ISBN 978-84-7491-604-1.



**Gobernación del
VALLE DEL CAUCA**